

**Оценка качества аудиторов системы менеджмента качества
Курбатова Елена Олеговна (Волгоград)
Научный руководитель – Быков Юрий Михайлович (Волгоград)
Волгоградский государственный технический университет**

Введение

Организация должна осуществлять оценку аудиторов при их первоначальном отборе и в дальнейшем в процессе их деятельности. Кроме того, периодически необходимо организовывать обучение аудиторов для повышения их компетентности, например, в связи с обновлением стандартов, изменением структуры предприятия, внедрением новых процессов и т.п.

Целью данной работы является выявление методов оценки качества аудиторов на основе рекомендаций, определенных в ГОСТ Р ИСО 19011.

Повышение квалификации может осуществляться разными методами:

- Посредством обучения в учебных заведениях;
- Самообразованием;
- Проведением тренингов;
- Участием в различных конференциях, совещаниях, семинарах и т.д.

На практике важно уметь понимать и применять методики, правила и критерии при проведении аудита качества. Под критериями аудита понимаются требования стандарта ГОСТ Р ИСО 9001 и требования, принятые самой организацией в документации системы менеджмента качества.

Основываясь на рекомендациях стандарта ИСО 19011, на мой взгляд, можно выделить четыре основных этапа оценки качества аудитора.

Первым этапом является определение личных качеств, знаний и навыков аудиторов, соответствующих потребностям программы аудита.

Вторым этапом является определение критериев оценки аудиторов. Критерии могут быть двух типов: количественные (опыт работы, образование, количество проведенных аудитов, количество часов обучения); и качественные (демонстрируемые личные качества, знания, навыки при проведении аудита).

Третьим этапом является выбор соответствующего метода оценки, который может включать:

1. Анализ документов (базовые знания сотрудника)
2. Обратную связь (резюме, реакция на вопросы, и т.д.)
3. Интервью (тестирование, оценка применений аудиторских знаний)

Заключительным этапом является проведение оценки. Проводится обобщение полученного материала и на основе результатов оценки делается вывод о качествах аудитора. Оценка возможна как качественная, так и количественная. При количественной оценке, например, проводится сравнение выявленных в ходе аудиторской проверки ошибок, с установленным уровнем существенности. Для качественной оценки, в основе должна лежать компетенция аудитора.