

Анализ научных подходов к определению инновационного риска

Григорьев Игорь Вадимович, аспирант Университета ИТМО, ivgrigorev@itmo.ru
Научный руководитель - Горовой Александр Андреевич, д.э.н., доцент, Университет ИТМО gorovoi@itmo.ru

Введение

Риск – это сложное экономическое понятие, которое проделало значительный эволюционный путь в науке. Инновации больше подтверждены неопределенности по сравнению с остальной предпринимательской деятельностью. Инновационная деятельность более рискованна, а значит развитие подходов к управлению рисками инновационной деятельности крайне востребовано. Целью исследования является анализ научных подходов к определению риска. В связи с этим были поставлены следующие задачи: обобщение позиций научных школ в отношении понятия «риск»; через решения первой задачи способствовать пониманию и развитию термина «инновационный риск».

Результаты исследования

Отправной точкой для начала исследования, посвященной проблематике управления инновационными рисками является само понятие «риск». Однозначного понимания термина «риск», «инновационного риска» в современной литературе не существует, поэтому обратимся к истории и эволюции данных определений.

Проанализировав позиции различных ученых в отношении термина «риск», можно выделить три базовых подхода:

- 1) определение риска как возможность получить отрицательный финансовый результат: появление убытка, недополучение прибыли, несение непредвиденных затрат;
- 2) определение риска как отклонение результата от заданной цели;
- 3) определение риска через понятия вероятности, оценивающего возможность появления неблагоприятного события.

Изначально экономисты связывали риск с возможностью наступления материального ущерба. Концептуальное улучшение в анализе риска произошло, когда аналитики начали описывать риск как эквивалент распределения возможных результатов, где распределение состоит из всех возможных исходов, взвешенных по их относительной вероятности. Чем более экстремальный разброс результатов, тем рискованнее проект. Два проекта могут иметь одинаковую ожидаемую доходность (средневзвешенное значение всех возможных исходов), но различаться своим риском, если проект имеет более широкий диапазон отклонений результатов, или более высокую вероятность получить крайние результаты. Причем отклонения могут быть как позитивными, так и негативными. В первом случае речь идет о шансах получения прибыли, а во втором – о рисках. Третий подход исследует риск как вероятность наступления неблагоприятного события, которое может привести к финансовым затратам, потере ресурсов, банкротству хозяйствующего субъекта.

Инновационная деятельность связана с повышенным уровнем неопределенности. Исходя из классификации термина риска, приведенной выше, рассмотрим термин «инновационный риск» исходя из известных трех базовых подходов. Риск – это:

- 1) возможность получения отрицательного результата внедрения инновационного проекта;
- 2) вероятность отклонения от цели инновационного проекта;
- 3) вероятность не достижения цели внедрения инновационного проекта.

Таким образом, и в позициях ученых в отношении определения инновационного риска прослеживается тот же подход, что и к определению понятия риск: исходя из возможного убытка; отклонения от цели или вероятности негативного события.

Вместе с тем, возможность получения убытков или непредвиденных затрат, как и значительный разброс вариантов ожидаемых результатов не в полной мере описывает сущность инновационного процесса. Инвестор принимает решение вложить капитал в инновационный проект в надежде получить прибыль, а основным фактором для принятия такого решения является оценка вероятности получения прибыли. Для дальнейших исследований, основываясь на рассмотрении известных подходов к определению термина инновационного риска, считаем наиболее полным и исчерпывающим использование третьего варианта определения инновационного риска: исходя из вероятности наступления всех возможных неблагоприятных исходов инновационной деятельности. Инновационный риск – это вероятность недостижения целей, получение убытка или утраты ресурсов в ходе реализации инновационной деятельности на каждом из этапов жизненного цикла инновационного проекта.

Выводы и обсуждение

Таким образом, обзор научных подходов к определению терминов «риск» и «инновационный риск» показывает большое количество различных трактовок данных терминов. Как правило, ученые подходят к данным определениям с позиции убытка; отклонения результата от цели или вероятности наступления неблагоприятного события.

Литература

1. Флетчер, Р. Клиническая Эпидемиология: основы доказательной медицины/ Флетчер, Р., Флетчер, С., Вагнер, Э. М: 1998. с. 120-140;
2. Ступаков, В. С. Риск-менеджмент : учеб. пособие для студентов, обучающихся по специальности "Финансы и кредит" / В. С. Ступаков, Г. С. Токаренко. - М: Финансы и статистика, 2005. – 281 с.
3. Селезнева, Н.В. Финансовый анализ. Управление финансами. М.: 2003.- 639с.
4. Поляков, А.В. Развитие систем риск-менеджмента в управлении предпринимательскими структурами автореф: ... канд. экон. наук: 08.00.05. СПб, 2009. - 55с.
5. Духанина, Е. В. Анализ подходов к трактовке понятия риска, его содержания и методов управления / Е. В. Духанина, К. Ю. Кулаков, А. Т. Хаметова // Вестник евразийской науки. — 2022. — Т. 14. — № 1. — URL: <https://esj.today/PDF/26ECVN122.pdf> (дата обращения 29.01.2023);
6. Глухов, В.В. Подходы к пониманию и классификации инновационных рисков // Современная экономика: проблемы, тенденции, перспективы. 2012. № 6. С. 15-28.
7. Грачева М.В., Ляпина С.Ю. Анализ и управление рисками инновационной деятельности // Инновации. 2006. № 1. С. 38-47.
8. Самоволева, С.А. Институциональные факторы и риски инновационной деятельности предприятий: автореф. ... канд. экон. наук: 08.00.05. Москва, 2009;
9. Фаттахов, А.И. Анализ подходов к определению и классификации рисков в инновационной деятельности // Вестник магистратуры. – 2016. – № 12- 3 (63). — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=27696178> (дата обращения 29.01.2023);
10. Тэпман, Л.Н. Управление рисками инновационной деятельности как основа устойчивого экономического развития предприятий // Вестник Московского университета МВД России. 2014. № 12. С. 34-41.