

Идеальный и реальный город: бумажная и каменная архитектура в заказах Ф. да Монтефельтро

Фирсова Д. И. (Санкт-Петербургская академия художеств имени И. Е. Репина, Санкт-Петербург).

Научный руководитель – профессор, кандидат искусствоведения Арутюнян. Ю. И. (Санкт-Петербургская академия художеств имени И. Е. Репина, Санкт-Петербург).

Введение. Актуализация проблематики репрезентации власти правителей, в частности Федерико да Монтефельтро, в раннее Новое время в искусстве является важной задачей в создании портрета культурной политики просвещенных правителей. Его роль в качестве патрона искусства в сравнении со многими другими гуманистическими властителями ещё недостаточно раскрыта. Будучи заказчиком, герцог оказывал колоссальное влияние на произведения искусства.

Концепция идеального города, зародившаяся ещё в античности, стала отражением гуманистических настроений эпохи Ренессанса. Воплощение этой идеи могло быть достигнуто лишь в тесном союзе художника, архитектора и могущественного патрона. Федерико да Монтефельтро был одним из гуманистических правителей, заинтересованных в реализации этой концепции, получившей различную трактовку в бумажном и каменном зодчестве, созданном по заказу герцога.

В докладе проводится анализ и сравнение воплощения идеального города в графических изображениях и фактически выполненной архитектуре на примере ведут из художественного музея Уолтерса, Балтимор, Национальной галереи Марке, Урбино, и палаццо Дукале, Урбино, заказанных Ф. да Монтефельтро. Целью работы является определение специфики представлений человека XV века об идеальном городе, а также выявление особенностей его фактической реализации.

Основная часть. «Бумажная архитектура» ведут стала совершенным отражением концепции идеального города. Они построены на основании математически выверенной перспективы. Памятники архитектуры отражают представления человека того времени об античности. Характерно, что среди зданий периода Римской Империи появляются также средневековые постройки (Флорентийский баптистерий) и архитектурные элементы (криволинейные перекрытия, дополнительный уровень амфитеатра Флавиев и другое), которые ошибочно считали более древними [1]. Типичной чертой архитектуры идеального города является мерный шаг ордерной системы, неперемногого символа классическо-римского духа зодчества [2]. Ансамбль построек выражает важность безопасности (триумфальная арка), развлечений (амфитеатр) и религии (баптистерий) в совершенном городе [3].

Палаццо Дукале в Урбино, выполненный Лучано да Лаурана, отражает противоречивость своего владельца, кондотьера и гуманиста Ф. да Монтефельтро: она сочетает черты, свойственные продуманной архитектуре идеального города, напоминающего античный, вместе с живописностью и выразительностью средневекового зодчества [4, С. 105-110]. Так, план, представляющий собой типичный флорентийский дворец с упорядоченным построением вокруг внутреннего двора, обладает чертами замкового строительства – ассиметричными пристройками. Внешние нерасчлененные фасады с башнями с машикулями выражают неприступность резиденции, напоминая средневековую постройку. Внутренний двор спроектирован с применением перспективы и с учетом оптического сокращения. Ордерная система, где несомым элементом является в соответствии со средневековой традицией аркада, останавливается пилястрами, образуя прямой угол, а также обладает ясной, гармоничной и совершенной пластикой [5, С. 299-305].

Выводы. Таким образом, концепция идеального города получает различное воплощение в каменной и бумажной архитектуре в заказах Ф. да Монтефельтро. В ней отражаются представления человека эпохи Ренессанса об античном строительстве и о совершенной

организации пространства, выражаются идеи о смыслообразующей и воспитательной роли зодчества.

1. Ward-Perkins J. Roman imperial architecture. NY: Penguin books, 1981 – 540 p.
2. MacDonals W. L. The architecture of the Roman Empire. New Haven: Yale university press, 1982 – 350 p.
3. Поплавский В. С. Культура триумфа и триумфальные арки Древнего Рима. М.: Наука, 2000 – 436 с.
4. Архитектура Западной Европы XV—XVI веков. Эпоха Возрождения. Том 5. Под редакцией В. Ф. Маркузона (ответственный редактор), А. Г. Габричевского, А. И. Каплуна, П. Н. Максимова, Г. А. Саркисиана, А. Г. Чинякова. М.: Издательство литературы по строительству, 1967. — 659 с.
5. Лисовский В. Г. Архитектура эпохи Возрождения. Италия. Санкт-Петербург: Азбука-классика, 2007 – 273 с.