

**АНАЛИЗ ПРОЦЕССА ПРОВЕДЕНИЯ
ВНУТРЕННИХ АУДИТОВ СИСТЕМЫ МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА
ОРГАНА ПО СЕРТИФИКАЦИИ ПРОДУКЦИИ**

Калемагина К.С. (Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет ИТМО»)

Научный руководитель – проф., д. э. н. Сергеева И.Г.

(Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет ИТМО»)

Введение. В настоящее время результаты внутренних аудитов позволяют сформировать представление об эффективности функционирования системы менеджмента качества органов по сертификации. В соответствии с требованиями п. 8.6.4 ГОСТ Р ИСО/МЭК 17065-2012 [1], орган по сертификации должен обеспечить, чтобы внутренние проверки проводились квалифицированным персоналом, разбирающимся в особенностях процедуры сертификации и контроле качества продукции. Анализ теоретической базы и мнения представителей органов по сертификации позволил выявить ряд актуальных проблем, возникающих при проведении внутреннего аудита: недостаток квалифицированных аудиторов при небольшом штате сотрудников органа, некорректное формулирование несоответствий, несоблюдение плана и критериев аудита, незнание внутренней документации в рамках системы менеджмента качества органа, несоблюдение мер и программы корректирующих мероприятий по устранению несоответствий по результатам прошлых аудитов [2]. Цель работы – анализ деятельности структурного подразделения по управлению качеством органа по сертификации продукции и выявление возможностей для улучшения процесса проведения внутреннего аудита.

Основная часть. Согласно п. 8 ГОСТ Р ИСО/МЭК 17065—2012 «Оценка соответствия. Требования к органам по сертификации продукции, процессов и услуг» (ISO/IEC 17065:2012) [1], система менеджмента органа по сертификации должна включать: общую документацию (например, руководство, политику, определение обязанностей), управление документами, управление записями, анализ со стороны руководства, внутренние проверки, корректирующие действия, предупреждающие действия. Анализ организационной структуры и внутренней документации системы менеджмента качества органа по сертификации продукции в области обеспечения безопасности технических систем и жизнедеятельности человека позволил сделать вывод о соблюдении требований ранее упомянутого Стандарта в части назначения высшим руководством органа по сертификации (руководителем) представителя, ответственного за реализацию и поддержание в должном состоянии процессов и процедур, необходимых для функционирования системы менеджмента органа по сертификации. Организационная структура органа типовая: представитель руководства по качеству (ПРК) выбран из числа сотрудников органа по сертификации, является компетентным специалистом в рассматриваемой области деятельности и ответственен за разработку системы менеджмента качества (СМК) и обеспечение процедур по её внедрению и функционированию перед руководителем органа. В ходе анализа деятельности ПРК было выявлено, что в его функциональные обязанности входят планирование и организация внутренних аудитов. Процесс проведения внутренних аудитов органа по сертификации продукции в соответствии с внутренней документированной процедурой СМК сопровождается следующими записями:

- План проведения внутренних аудитов СМК на год;
- Программа внутреннего аудита, составляемая в соответствии с Планом на год;
- Опросный лист по проведению внутреннего аудита;
- Записи о несоответствиях/замечаниях;
- План корректирующих и предупреждающих действий;

- Отчёт о внутреннем аудите СМК.

Целью внутренних аудитов в органе по сертификации продукции является выявление объективных свидетельств, подтверждающих соответствие или несоответствие критериям аудита и выполнения установленных требований [3]. В качестве возможностей для улучшения процесса проведения внутреннего аудита мы предлагаем делать упор на риск-ориентированный подход на всех стадиях процесса: от формирования плана и программы до составления отчёта о внутреннем аудите СМК органа по сертификации продукции. Применяя риск-ориентированный подход, ПРК и подразделение по управлению качеством органа по сертификации продукции сможет предотвратить появление значительных несоответствий, которые в состоянии повлиять не только на функционирование СМК, но и на деятельность органа по сертификации. В данном случае риск-ориентированный подход заключается в учете перечня несоответствий аккредитованного лица требованиям законодательства Российской Федерации, влекущих за собой приостановление действия аккредитации [4], выявлении сильных и слабых сторон органа по сертификации продукции, возможностей и угроз для дальнейшего проведения SWOT и PEST-анализов.

Выводы. Проведен анализ деятельности структурного подразделения по управлению качеством органа по сертификации продукции и выявлены возможности для улучшения процесса проведения внутреннего аудита:

1. Применение риск-ориентированного подхода на всех стадиях процесса проведения внутренних аудитов;
2. Регистрация незначительных несоответствий и официально нефиксируемых замечаний для предотвращения значительных и системных ошибок в функционировании органа по сертификации продукции и его СМК;
3. Контроль промежуточных результатов реализации мероприятий в рамках плана корректирующих и предупреждающих действий по устранению несоответствий.

Список использованных источников:

1. ГОСТ Р ИСО/МЭК 17065-2012 Оценка соответствия. Требования к органам по сертификации продукции, процессов и услуг (Переиздание). Дата редакции: 01.04.2020 // Официальное издание. М.: Стандартинформ. – 2020.
2. Альбасас Б.М. Проблемы процесса внутреннего аудита систем менеджмента качества и их влияния на эффективность СМК // Век качества. – 2019. – №1. – С. 19–42.
3. Шушакова Е.Н., Коровкин М.В. Совершенствование процесса внутреннего аудита системы менеджмента качества. Материалы XIV Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум» // [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://scienceforum.ru/2022/article/2018031546> (дата обращения: 07.02.2023).
4. Приказ Минэкономразвития России от 28 января 2021 г. №34 «Об утверждении Перечня несоответствий заявителя критериям аккредитации, которые при осуществлении аккредитации влекут за собой отказ в аккредитации, и Перечня несоответствий аккредитованного лица требованиям законодательства Российской Федерации к деятельности аккредитованных лиц, влекущих за собой приостановление действия аккредитации» // Минэкономразвития России. – 2021.