

УПРАВЛЕНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ ПРАВАМИ ПРИ СОЗДАНИИ DEERFAKE-ПРОИЗВЕДЕНИЙ

Кокорина О.А. (Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет ИТМО»)

Научный руководитель – кандидат экономических наук, доцент Николаев А.С.

(Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет ИТМО»)

Аннотация. В работе рассматриваются основные проблемы существующего правового регулирования в отношении результатов интеллектуальной деятельности, созданных с применением технологии Deepfake. На основе анализа инцидентов применения результатов интеллектуальной деятельности, созданных с помощью технологии Deepfake, а также на основе изучения судебных прецедентов, связанных с технологией Deepfake, были сформулированы перспективы развития способов защиты прав интеллектуальной собственности.

Введение. Стремительный рост развития рынка информационных технологий в последние годы привлекает все больше новых пользователей. Явление цифрового искусства, напрямую связанного с выделяемым исследовательской и консалтинговой компанией «Gartner» трендом на активное применение искусственного интеллекта, порождает множество проблем. На лидирующую позицию выходит проблема Deepfake – технологии, с помощью которой создаются изображения, видеозаписи или аудиозаписи, имитирующие реальность. С одной стороны, Deepfake расширяет границы цифрового творчества, развивает интеллектуальную деятельность, способствуя созданию новых объектов интеллектуальной собственности. С другой стороны, результаты интеллектуальной деятельности, созданные с применением технологии Deepfake, часто являются предметом споров из-за нарушения гражданского законодательства. Существующее законодательство не предполагает решения правовых вопросов, связанных с применением Deepfake-произведений, из-за чего вопросы защиты прав объектов интеллектуальной собственности, которые были использованы для создания Deepfake-произведения, остаются не разрешенными. Все это подводит к вопросу о том, существуют ли в целом возможные пути решения конфликтов, связанных с Deepfake-произведениями.

Основная часть. В ходе исследования была изучена технико-технологическая составляющая Deepfake-технологии, в частности генеративно-сопоставительная сеть (GAN) и принципы ее функционирования. Также подробно был изучен технологический процесс создания Deepfake-произведения посредством нейросети «DeepFaceLab». Основным вопросом работы является правовое регулирование результатов интеллектуальной деятельности, созданных с применением технологии Deepfake, и последствия, связанные с нарушением создателями Deepfake-произведений гражданского законодательства. Были изучены инциденты, связанные с введением в заблуждение общественности посредством демонстрации Deepfake-произведений. Например, была изучена завирусившаяся в 2021 году в социальной сети «TikTok» серия из Deepfake-роликов, в которых актер Том Круз здоровается с пользователями, играет в гольф, рассказывает о встрече с Михаилом Горбачевым и показывает фокусы. Некоторые пользователи приняли ролики с Крузом за настоящие, посчитав, что актер идет в ногу со временем и своеобразно шутит. На самом деле, ролики были сделаны Майлзом Фишером, пародистом актера, и Крисом Юме, специалистом по визуальным эффектам, с помощью технологии Deepfake. «TikTok» отказался удалять аккаунт, объяснив это тем, что видео не несут никакой опасности и носят развлекательный характер. Однако в отношении Deepfake-произведений существует и судебная практика. В ходе исследования были изучены

разрешения конфликтов между гражданами, чьи права были нарушены при создании Deepfake-произведения, и авторами Deepfake-произведений. Так, в 2020 году компания «Roc Nation», принадлежащая исполнителю Jay-Z, подала иск к «YouTube»-каналу «Vocal Synthesis». Канал выпускает ролики, в которых использует синтетические голоса знаменитостей для исполнения популярных песен. Например, на канале «Vocal Synthesis» можно найти видео, где Боб Дилан исполняется песню «Baby One More Time» Бритни Спирс. Jay-Z обвинил «Vocal Synthesis» в незаконном использовании искусственного интеллекта для имитации его голоса, сославшись на закон об авторском праве, и потребовал удалить видео. «YouTube» сначала удалил ролики, а затем восстановил их, сославшись на то, что закон об авторском праве не защищает права в конкретном случае. При этом в 1990 году певец Том Уэйтс выиграл суд с производителем чипсов «Frito-Lay» и отсудил почти 2,5 миллиона долларов за то, что компания использовала в рекламе имитацию его голоса. Однако Deepfake-произведения не всегда вводят общественность в заблуждение или становятся предметами споров и судебных разбирательств. Так в ходе исследования проблемы управления интеллектуальными правами в отношении Deepfake-произведений также был рассмотрен инцидент, связанный с актером Брюсом Уиллисом, его участием в рекламной кампании «Мегафона» и продажей прав на образ для создания «цифровых двойников» с помощью технологии Deepfake. «Мне понравилась точность, с которой получился мой персонаж. Эта рекламная кампания была мини-фильмом в привычном для меня жанре комедийного боевика. Для меня это отличная возможность вернуться в прошлое. С появлением современных технологий, даже находясь на другом континенте, я мог общаться, работать и участвовать в съемках. Это очень новый и интересный опыт», – написал актер в своем личном блоге.

Выводы. Ключевая проблема Deepfake-произведений заключается в том, что любые пользователи могут создавать Deepfake-произведения с любыми объектами, в том числе, не принадлежащими им объектами интеллектуальной собственности. Несмотря на то, что проблема Deepfake-произведений стоит особенно остро в условиях геополитического кризиса из-за возможности оказания существенного влияния на общественность, в ходе исследования удалось установить, что на данный момент минимальное регулирование для Deepfake-произведений существует лишь в нескольких странах (США, Китай и Сингапур) и касается только вопросов о защите чести, достоинства и репутации авторов, чьи объекты интеллектуальной собственности были использованы при создании Deepfake-произведения. Коммерческие вопросы в отношении объектов интеллектуальной собственности, используемых при создании Deepfake-произведений, законодательно не закреплены ни одним государством.

Кокорина О.А. (автор)

Подпись

Николаев А.С. (научный руководитель)

Подпись