

УДК 347.775

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РЕГУЛИРОВАНИЯ НОУ-ХАУ ПО РОССИЙСКОМУ И ЗАРУБЕЖНОМУ ПРАВУ

Сидорук Е.В. (ФГАОУВО «Национальный исследовательский университет ИТМО»)
Научный руководитель – к.э.н., доцент Мурашова С.В. (ФГАОУВО «Национальный исследовательский университет ИТМО»)

Аннотация. Анализируются общие черты и особенности правового регулирования ноу-хау в ряде различных правовых систем, выделены характерные для них подходы, присущие регулированию и охране ноу-хау.

Введение. В настоящее время трудности в определении правовой природы ноу-хау порождают проблемы в урегулировании ноу-хау в различных правовых системах. В законодательствах разных стран наблюдаются существенные расхождения в определении правовой природы и подходов к регулированию ноу-хау, что предопределяется несовершенством конструкции ноу-хау и расхождениями в практике его правового регулирования российскими и зарубежными источниками права.

Основная часть. Актуальность темы исследования предопределяется расхождениями в практике правового регулирования ноу-хау российскими и зарубежными источниками права/ Цель исследования состоит в выявлении общих черт и особенностей правового регулирования ноу-хау в ряде различных правовых систем. Для реализации указанной цели в работе рассмотрены: российский подход к регулированию ноу-хау в сравнении с британской, американской, европейской, китайской и японской традициями, требования к конфиденциальности ноу-хау в обозначенных правовых системах и способы защиты прав на ноу-хау в различных традициях.

Современное законодательство об охране ноу-хау не характеризуется единством и обладает существенным разнообразием подходов к регламентации ноу-хау. Такое положение диктуется различным пониманием принадлежности ноу-хау: в противоположность позициям РФ, США, КНР и Япония правовые системы большинства государств-членов Европейского Союза и английское право не рассматривают ноу-хау в качестве объекта интеллектуальной собственности. Некоторые государства закладывают нормы о ноу-хау в законодательство о недобросовестной конкуренции или положения о деликтах. Наличие отдельных законов, посвященных исключительно ноу-хау, крайне редко – примером может служить Швеция. Отсутствующее в английской правовой системе регулирование ноу-хау статутным правом успешно замещается общим правом, формируемым судами.

Выводы. Предлагаются возможные обновления в регламентации охраны ноу-хау. Для развития российской практики регулирования ноу-хау предлагается воспринять некоторые подходы, получившие распространения в европейской практике ввиду принятия Директивы (ЕС) 2016/943 в части борьбы с раскрытием ноу-хау и имеющий место в английском праве подход применения права справедливости для недопущения отказа в защите прав на ноу-хау по формальным критериям.