

УДК 504.06

**НЕДОСТАТОК ИНФОРМАЦИИ О ВЫБРОСАХ ПАРНИКОВЫХ ГАЗОВ ОТ
ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ФРЕОНОВ КАК ОДИН ИЗ ФАКТОРОВ ДЛЯ
УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ МЕТОДОЛОГИИ РАСЧЕТА
УГЛЕРОДНОГО СЛЕДА**

Возыкова С.Д. (Университет ИТМО), **Кустикова М.А.**
(Университет ИТМО)

Научный руководитель – к.т.н., доцент, Кустиков Ю.А.
(Университет ИТМО, ФГУП «ВНИИМ им. Д.И. Менделеева»)

Аннотация: С повышением внимания к климатической повестке больше требований начинает предъявляться к управлению выбросами парниковых газов из антропогенных источников. Таким образом, достоверность и полнота количественных данных о выбросах парниковых газов становится важным аспектом в управлении предприятиями, учитывая как появление регуляторных требований к раскрытию такой информации, так и ужесточение пожеланий заинтересованных сторон к снижению углеродного следа. В статье рассматриваются некоторые факторы, указывающие на недостатки в текущих методологических подходах к учету этих выбросов и предложены рекомендации по повышению эффективности системы учета выбросов парниковых газов в России.

Как в России, так и за рубежом крайне актуальной остается проблема несовершенства и различия подходов к учету выбросов парниковых газов. Это приводит к тому, что данные о выбросах парниковых газов оказываются недостаточно полными и достоверными, что в дальнейшем, учитывая ужесточения регуляторов и других заинтересованных сторон, может привести к дополнительным убыткам компаний и предоставлению некорректных данных в отношении выбросов на национальном и международном уровнях, исказив степень воздействия предприятий на климат.

Основными барьерами к получению достоверных данных о выбросах на предприятиях на сегодняшний день являются следующие факторы:

1. Использование различных методологий – международных, национальных, разработанных отдельными организациями. На международном уровне на текущий момент не принято унифицированной методологии расчета на уровне предприятий. В опроснике климатического рейтинга CDP, который является одним из наиболее известных и достоверных источников информации о выбросах ПГ компаний в мире, предлагается к выбору список из более 50 названий руководств, стандартов или методологий для расчета выбросов.
2. Отсутствие обязательной верификации выбросов ПГ. В процессе аудита (верификации) выбросов цифра, а именно объем выбросов ПГ, может меняться на несколько процентов от общего объема в ходе выявленных неточностей и ошибок в расчете или сборе исходных данных. В зависимости от масштаба организации это могут быть десятки тысяч тонн CO₂-эквивалента.
3. Отсутствие требований к раскрытию выбросов парниковых газов в соответствии с определенными критериями как на национальном, так и на международном уровне. На текущий момент компании самостоятельно определяют организационные и операционные границы для расчета выбросов ПГ от своей деятельности, что также приводит к трудностям в отношении сравнимости объемов выбросов компаний даже одной отрасли.
4. Мнение о существенности источников выбросов, а также о включении или исключении их в совокупном углеродном следе компаний, трактуется компаниями по-разному, так как не утверждено определенной границы существенности (например, в формате 5% от совокупного объема выбросов компании).

На примере учета выбросов от фреонов можно отметить, что без определенных требований к границам учета выбросов и категорий источников вероятность упущенной информации о

выбросах ПГ, например от использования фреонов в продуктовых магазинах, может достигать 50%. Во внимание были взяты прямые выбросы, так как именно этот тип выбросов будет попадать под ожидаемое климатическое регулирование в первую очередь. В то же время на текущий момент в настоящих методических указаниях Минприроды и предварительно разработанных формах для отчетности о выбросах ПГ нет прямого указания на необходимость учета выбросов от используемых фреонов. Таким образом, потенциально существенные объемы выбросов могут быть не учтены. Более того, текущие национальные рекомендации по добровольному учету выбросов даны для регулируемых организаций промышленного сектора в первую очередь с учетом их специфики, в то время как крупные группы компаний, имея большое количество предприятий, не относящихся к тяжелой промышленности, в совокупности также могут производить большие объемы выбросов. Такими компаниями могут быть, например, крупные компании-ритейлеры.

В качестве основных выводов и рекомендаций предложено повышение эффективности системы учета выбросов ПГ в России с помощью различных инструментов, охватывающих полный цикл оценки – начиная от определения границ расчета выбросов на предприятии и заканчивая отдельными источниками, методические указания для оценки выбросов от которых еще не утверждены. Также рекомендуется расширить список видов организаций и категорий выбросов (не только прямых, но и косвенных), которые будут включены в регуляторные процессы в отношении климатической повестки для получения более полной информации и данных о воздействии компаний на изменение климата через образование выбросов от операционной деятельности.

Возыкова С.Д. (автор)

Подпись

Кустиков Ю.А. (научный руководитель)

Подпись