

УДК 004.051

**СРАВНЕНИЕ ПРОГРАММНЫХ ПРОДУКТОВ,
ПОДДЕРЖИВАЮЩИХ ПРОЦЕСС АРХИТЕКТУРИЗАЦИИ КОМПАНИИ**

Вишневыский А.Е. (Университет ИТМО)

**Научный руководитель – профессор, доктор экономических наук Цуканова Ольга
Анатольевна
(Университет ИТМО)**

Аннотация

В докладе представлен обзор российского рынка EA-инструментов и проведен анализ функциональных возможностей программ данного класса.

Введение.

За последние 20 лет активного развития и внедрения процессного подхода к управлению в ряде крупных и средних отечественных организаций возникла потребность не только в получении комплексной процессной модели, включающей в себя модели основных и вспомогательных бизнес-процессов, а также взаимосвязи между ними, но и возможности автоматизировать ряд процессов применяя различные программно-аппаратные комплексы. В связи с потребностью в автоматизации возник вопрос эффективного управления ИТ-инфраструктурой организации в тесной связи с уже проработанной процессной моделью, что привело к поиску и постепенному внедрению EA-инструментов, поддерживающих процесс перехода от процессного управления к архитектурному, которое позволяет более эффективно управлять ИТ-инфраструктурой организации путем контроля использования программных и аппаратных средств и организации прямой взаимосвязи с целями и бизнес-процессами организации. Потребность в системах данного класса в значительной мере возросла в период пандемии и стихийной автоматизации, в связи с необходимостью жесткого контроля эффективности затрат на различные информационные технологии, что и определяет необходимость проведения анализа функциональных возможностей различных EA-инструментов, представленных на Российском рынке.

Основная часть. Уверенный тренд на цифровизацию и автоматизацию деятельности организации в условиях тяжелой экономической обстановки заставил владельцев бизнеса в серьез озаботиться вопросом эффективности вложения средств во внедрение и эксплуатацию различных программных продуктов и оценке требуемых вычислительных мощностей для его стабильного функционирования. Для того, чтобы правильно учесть уже внедренные программные продукты, проанализировать дублирование выполняемых различными программами функций, оценить потребность в дополнительных приложениях и сервисах, обеспечить их необходимыми вычислительными мощностями а также установить прямые взаимосвязи с реальными потребностями организации был разработан отдельный класс программ, направленный на решение данных задач, а именно Enterprise Architecture Tools.

Программы данного класса позволяют автоматизировать построение архитектуры предприятия путем создания ряда взаимосвязанных моделей, описывающих все домены архитектуры предприятия, начиная от ключевых бизнес-целей и показателей их достижения, до физической ИТ-инфраструктуры, поддерживающей работоспособность всех приложений, использующихся в бизнес-процессах, обеспечивающих достижение поставленных целей.

Поскольку в крупной организации может быть внедрено несколько сотен различных программных продуктов, построение единой прозрачной модели, позволяющей отследить, как каждое приложение участвует в добавлении ценности и каких затрат требует на содержание можно назвать критически необходимым.

В особенности актуально внедрение данного класса систем для организаций, активно участвующих в сделках M&A, поскольку после вхождения в структуру компании новой

бизнес-единицы необходимо, не нарушая ее бизнес-процессов привести ее к стандартной системе поддержки деятельности путем внедрения необходимого и вывода из эксплуатации ненужного программного обеспечения. Так, например, после присоединения в 2019 году Бинбанка к банку «Открытие» в объединенном ИТ-ландшафте использовалось более 700 информационных систем и сервисов, а после проведения комплексного анализа архитектуры с использованием EA-инструмента *iServer* было предложено оставить только 215 приложений. На текущий момент на Российском рынке EA-инструментов отечественные программные продукты представлены достаточно слабо. Существует менее десятка программных продуктов Российского производства, которые бы в полной мере поддержали процесс архитектуризации и способствовали построению прозрачной архитектуры предприятия.

Наиболее известным EA-инструментом, направленным преимущественно на бизнес-архитектуру и управление организацией, нежели на построение единой архитектуры является программный продукт *Business Studio*, разработанный Самарской организацией СТУ-СОФТ. Данный программный продукт является мощным управляющим инструментом, позволяющим эффективно выстроить систему целей, показателей, бизнес-процессов, и других компонентов бизнес-архитектуры, в то время как ИТ-инфраструктуре уделяется крайне мало внимания.

Также стоит отметить, что в системе не предполагается поддержка методологии архитектурного фреймворка TOGAF, являющегося одним из основных в области построения и управления архитектурой предприятия.

Другим программным продуктом, также относящимся к EA-инструментам, является *CuMMA* – Система Многослойного Моделирования Архитектуры. Данная программа была зарегистрирована 30.12.2021 года. Несмотря на красочное описание важностей данного инструмента, поддержки ряда нотаций описания бизнес-процессов и методологии Archimate для описания архитектуры предприятия в целом, после проверки возможностей в демонстрационной версии приложения стало понятно, что эта программа сильно ограничена в функционале, а учитывая стоимость в 3млн. рублей в базовой комплектации становится понятным, что проект совершенно не жизнеспособен. Модели, составленные в данной программе только, отдаленно напоминают методологии Archimate, а визуальное оформление WEB-доступа почти не проработано.

Причина сложившейся ситуации заключается в отсутствии активного интереса со стороны российских организаций и широкой линейкой продуманных и давно присутствующих на рынке зарубежных EA-инструментов, которые и сегодня остаются лидерами по мнению Gartner, такие как *BiZZDesign Enterprise Studio* и *Abacus Reviews*.

Сравнение функциональных возможностей рассмотренных программных продуктов представлено в таблице 1.

Таблица 1 – Сравнение EA-инструментов

Критерий \ Название	<i>BiZZDesign Enterprise Studio</i>	<i>iServer</i>	<i>Business Studio</i>	<i>Abacus Reviews</i>	<i>CuMMA</i>
Репозиторий/метамодел	4,6	4,6	4,5	4,7	4,0
Моделирование	4,7	4,5	4,7	4,5	3,9
Анализ решений	4,4	4,1	4,4	4,3	1,0
Визуализация	4,3	4,4	4,3	4	3,0
Администрирование	4,2	4,3	4,3	4,2	4,3
Конфигурируемость	4,4	4,5	4,4	4,6	4,3
Юзабилити	4,4	4,5	4,3	4,4	4,0
Итого	4,43	4,41	4,41	4,39	3,50

Выводы. Проанализировав российский рынок EA-инструментов, можно сделать вывод, что пока в нашей стране еще слишком слабо развита система архитектурного подхода к управлению, в связи с чем отсутствует и предложение со стороны отечественных разработчиков программных продуктов. Также развитие данной сферы в России затрудняет

наличие на мировом рынке более совершенного и экономически эффективного зарубежного программного обеспечения данного класса. Несмотря на сложившуюся ситуацию, стоит отметить, что при необходимости использования отечественного программного обеспечения, на рынке подставлен программный продукт, не сильно отстающий по функциональным показателям от зарубежных ЕА-инструментов, который позволит эффективно поддержать процесс архитектуризации с учетом тренда на импортозамещение.