

АНАЛИЗ ПЛАТФОРМЕННЫХ РЕШЕНИЙ ДЛЯ НАПИСАНИЯ И АНАЛИЗА ТЕКСТОВ

Еропкина Ю.И. (федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет ИТМО»)

Научный руководитель – к.э.н., доцент Янова Е.А. (федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет ИТМО»)

Работа выполнена в рамках темы НИРМА 619403 «Методология технологического и бизнес-консалтинга на основе патентной информации в процессе управления инновациями в российских фармацевтических компаниях».

Аннотация: В работе рассмотрены различные платформы для написания и анализа текстов. В процессе исследования были изучены и проанализированы возможности таких платформенных решений, как «Главред», «Балабоба», «Тургенев», «Соруwritely» и других, выявлены их преимущества и недостатки. Данные тезисы представлены по результатам исследования конкурентов, благодаря анализу деятельности которых будет выявлены преимущества разрабатываемой в Университете ИТМО проектной командой платформы-аналога.

Введение. Актуальность темы исследовательской работы обусловлена тем, что сейчас век инноваций и технологий. Все больше людей переходит от бумажного написания текстов к электронным. Сейчас появилось множество платформ, на основе искусственного интеллекта, позволяющие анализировать текст, такие как «Главред», «Балабоба», «Тургенев» и другие.

Данное исследование проводится с целью выявления преимуществ и недостатков каждой функционирующей платформы, чтобы на основе результатов анализа разработать уникальную платформу, отвечающую запросам потребителя и удобную с точки зрения управления процессами.

Основная часть.

В процессе исследования была собрана информация и проанализированы слабые и сильные стороны, выявлены преимущества и недостатки существующих платформ для написания и анализа текста. При этом выбор анализируемых платформ-«конкурентов» связан с целевыми группами – школьники, студенты, люди различных профессий, а также учитывались возможности написания материалов в рамках разных стилей – художественный и научный (академический) стили изложения.

Основными представителями конкурентной среды являются следующие платформенные решения:

1. «Главред» – помогает убирать из текста «мусорные слова».
2. «Балабоба» – сервис Яндекса, нейросеть, которая способна продолжать и дополнять ранее написанный текст.
3. «Тургенев» – находит стилистические ошибки, выявляет «уход» от излагаемой темы, который позволяет увеличивать объем самого текста, но при этом не раскрывает суть предлагаемой и излагаемой проблематики. Также данный «сервис» показывает рекомендации по исправлению текста.

На основании изучения вышеуказанных платформенных решений были выявлены общие преимущества данных платформ – доступность, простота в использовании.

В результате проведенного исследования были выявлены также недостатки:

1. Главный недостаток платформы «Главред» – неспособность полностью оценивать предложение, абзац; сделан акцент на каждом слове, из-за этого теряется стиль изложения автора.

2. Из недостатков платформенного решения «Балабола» можно выделить часто тексты, генерируемые нейросетью, могут быть несвязанными, абсурдными, не раскрывающими под тему.

3. Недостаток платформы «Тургенев» состоит в том, что с 2019 года платформа стала платной.

На основе выявленных преимуществ, а также недостатков, которые будут учтены в дальнейших исследованиях и разработке нового платформенного решения, также получены первые результаты аналитической работы по исследованию потребности рынка в подобных продуктах. Сейчас можно с уверенностью заявить о том, что подобные разработки востребованы как на российской, так и на зарубежных рынках.

Выводы. Проблематикой разработки и внедрения платформенных решений для написания и анализа текста последние годы стали заниматься отдельные компании и также данная сфера «интересна» стартаперам. На российском рынке существуют и функционируют ряд подобных решений, но по результатам проведенного анализа они имеют ряд недостатков как функционального характера, степени и уровня проверки с точки зрения правил русского языка, а также то, что некоторые из них становятся платными. Таким образом, в процессе создания подобного решения необходимо нивелировать или исключить вышеуказанные недостатки, а также проработать бизнес-модель решения с целью сделать ее общедоступной (бесплатной) или сформировать гибкую систему ценообразования.

Еропкина Ю.И. (автор)

Янова Е.А. (научный руководитель)
