

УДК 338.36

**Сравнительный анализ методов внедрения инноваций в научных организациях**  
**Быстрицкая О.О.** (Национальный исследовательский университет ИТМО),

**Научный руководитель – д.э.н, профессор Максимова Т.Г.**  
(Национальный исследовательский университет ИТМО)

**Аннотация.** Стратегической задачей развития науки является обеспечения места России в числе ведущих в области науки стран. Научные организации, внедряя инновации в свою деятельность, способствуют обеспечению должного уровня научно-технологического прогресса и повышают конкурентоспособность. Авторами рассматриваются методы внедрения инноваций в научных организациях. В работе приводится сравнительный анализ методов внедрения, определяются преимущества и недостатки, а также приводятся рекомендации по улучшению методов внедрения.

**Введение.** В силу развития технологий особенностью современного этапа развития экономики является переход на инновационный путь. Научные организации – одни из важнейших предприятий, которые являются движущей силой качественного экономического роста страны, внедрения технологических новшеств, обеспечения занятости населения и структурных перемен в экономике, а также основными генераторами новых экономических знаний. В настоящее время актуальна задача улучшения существующих методов либо разработки потенциально новых решений внедрения инноваций в целях способствования устойчивому росту экономики, увеличению темпов производительности труда, а также повышения конкурентоспособности научных организаций Российской Федерации на мировом рынке. Создания стратегии и разработки методов внедрения инновации недостаточно, многое не получается внедрить, ввиду отсутствия комплексного подхода: отсутствие знаний, опыта и инструментов работы, а общепринятые правила и тактики, эффективные на гражданских предприятиях, не подходят для научных организаций.

**Основная часть.** Первостепенно авторами была рассмотрена необходимость анализа и подготовки к внедрению инновации в научной организации, как один из важнейших этапов повышения эффективности нововведений. Определено, что чаще всего внедрение инновационных технологий осуществляться с помощью следующих методов: принудительный; адаптивных отклонений; управления кризисной ситуацией; управления сопротивлением.

Авторами проведено сравнение вышеуказанных методов, возможные условия применения, преимущества и недостатки каждого из методов. Выявлено, что решающими факторами при выборе метода внедрения служит временное ограничение и наличие внешних благоприятных или неблагоприятных обстоятельств, предшествующих внедрению. При наличии сжатых сроков внедрения инноваций определен высокий риск негативных последствий в будущем. В ходе анализа зарубежной практики выявлено, что первостепенно, так же, как и в Российской Федерации, проводится оценка инновационной деятельности, что позволяет сопоставить успехи различных стран в определённой области, которые требуют дополнительно внедрения инноваций. В странах-лидерах глобального инновационного индекса следует отметить многообразие форм и методов внедрения инноваций, активно используемых за рубежом и получивших свое распространение в нашей стране. Проведенное исследование выявило, что у метода адаптивных отклонений существует преимущество над остальными методами, но и он не является наиболее лояльным и эффективным при внедрении инноваций в научные организации.

**Выводы.** Авторами обосновано предложение о возможности использовании «комбинированного метода» - совокупности порядков и этапов внедрения инноваций метода адаптивных отклонений, метода управления сопротивлением с использованием зарубежного опыта, с целью минимизации рисков и достижения максимального результата при внедрении инноваций в научные организации. Такие меры должны привести к ускорению самого процесса внедрения инновации, росту рынка наукоемких технологий, увеличению отдачи инновационного потенциала, изменению структуры экономики и повышению конкурентоспособности на мировом рынке.

Быстрицкая О.О.(автор)

Подпись

Максимова Т.Г. (научный руководитель)

