

УДК 332.025

## МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОЦЕССА УПРАВЛЕНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ В АДДИТИВНО-ТЕХНОЛОГИЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

**Сомонов В.В.** (Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования «Национальный исследовательский  
университет ИТМО»)

**науч. рук. к.э.н., доц. Мурашова С.В.** (Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский  
университет ИТМО»)

### Аннотация

В статье изложены результаты анализа методической документации, используемой ведущими аддитивно-технологическими организациями в процессе управления интеллектуальной собственностью.

В настоящее время аддитивное производство развивается быстрыми темпами и является важной частью мировой экономики. Компании, работающие в этой области, создают большое число результатов интеллектуальной деятельности (РИД), которые, при правильном управлении, могут стать нематериальными активами, приносящими коммерческую выгоду и позволить сохранить или повысить конкурентную позицию на рынке.

Ежегодные темпы роста мирового рынка аддитивных технологий составляют не менее 15%, а российский рынок за последние несколько лет вырос более чем в 4 раза. На нем появляются новые ниши для ведения бизнеса и вывода в гражданский оборот охраняемых разработок, ставших объектами интеллектуальной собственности (ОИС). Для успеха организации, она должна стремиться к инновационному и технологическому развитию. Движущим механизмом этого процесса является управление правами на РИД. Одним из элементов управления ими, помогающим упорядочить процесс, являются разработанные методические документы. Авторами проанализированы методические документы, используемые организациями, являющимися лидерами в сфере аддитивного производства для управления интеллектуальной собственностью (ИС). Целью исследования было выявление слабых мест в методическом обеспечении компаний, которые не позволяют эффективно отслеживать изменения и тенденции на рынке и в оптимальный срок осуществлять управление ОИС. В ходе анализа рынка ИС, выяснилось, что в РФ основными правообладателями являются ВУЗы, на методическую документацию которых и был сделан упор в выполненном исследовании. В большинстве ВУЗов применяется ярко выраженный функциональный подход к процессу управления, в основе которого находится контроль за состоянием ОИС на основных стадиях жизненного цикла. Регламентирующие этот процесс методические документы, должны быть направлены на повышение эффективности управления на каждой стадии и учитывать специфику создания разработок с применением инструментов цифровизации. Для начала процесса охраны РИД, судя по положениям об ИС, принятым в большинстве ВУЗов, автор должен предоставить письменную форму уведомления о раскрытии РИД, как правило, в печатном виде. При этом она не позволяет учесть технические решения, которые связаны с трехмерной моделью или алгоритмом разбиения модели на слои и способ создания траектории для рабочего инструмента выращивания изделия. Часто авторам их трудно описать в виде текста, применимого для будущего патентования. Это приводит к тому, что они просто не уведомляют о таких решениях, облегчая себе работу и лишая ВУЗы потенциально выгодных ОИС. Лучшим вариантом выхода из сложившейся ситуации является наличие в ВУЗе системы электронного выявления и учета аддитивно-технологичных РИДов, что ускорит и упростит процесс. Методическая документация должна включать в себя регламенты, помогающие отбирать среди РИДов те, которые обладают потенциалом коммерциализации. Для этого должны существовать регламенты, позволяющие заранее планировать РИДы к созданию с учетом их будущего места на рынке и применения в

наукоемком продукте (специализированное ПО, комплекс оборудования, технология выращивания и постобработки изделия) благодаря проведению регулярных маркетинговых исследований на основе патентной информации. Такие исследования в ВУЗах, особенно в данной сфере, практически не проводятся, в отличие от зарубежных компаний, которые с целью планирования своих разработок, заказывают подобные исследования аналитическим компаниям (одна из самых известных, специализирующаяся на аддитивном производстве Wohler's Associates, выпускающая ежегодный отчет о ситуации на мировом рынке). Таким образом, в регламент необходимо включить не только проведение маркетинговых, но и патентных исследований в области аддитивного производства по определенному графику, с тем, чтобы планировать создание актуальных РИД еще до начала разных НИР и НИОКР. Такие РИДы, будут потенциально коммерчески выгодными, а исследования помогут выводить из обращения устаревшие решения, стоящие на балансе в виде НМА еще до плановой процедуры инвентаризации. Для рынка аддитивных разработок среди основных трендов, эксперты выделяют создание: новых гибридных комплексов для печати крупногабаритных изделий; материалов для печати; создание изделий из металлов. Документы, которые будут регламентировать деятельность ВУЗа по планированию и созданию РИД в области аддитивного производства, должны выделять приоритетные направления и учитывать оптимальное время жизни одного технического решения в нем. Оно составляет не более 3-5 лет, что позволяет сделать вывод о необходимости проведения исследований хотя бы не реже чем раз в три года. Создаваемые РИДы, для успешной будущей коммерциализации должны иметь в себе решение задач в конкретной области промышленности.

В задачи центров ИС, в частности патентных отделов, судя по изученным положениям, не входит создание методических документов, касающихся коммерциализации ИС, они лишь подключаются на конечной стадии разработки договоров отчуждения или лицензирования прав на ОИС, а центры трансфера технологий, которые обычно занимаются этой деятельностью в ВУЗах, присутствуют не во всех. Отсутствие таких методических документов делает процесс управления ИС в ВУЗе разделенным на отдельные самостоятельные стадии, не позволяющие получать максимальную выгоду от вложенных в разработку технических решений средств. В ВУЗах нет ясных методических документов, раскрывающих процедуру мониторинга рынка на предмет нарушения его исключительных прав на ОИС в области аддитивного производства. В случае выявления нарушения отсутствует четкая последовательность действий, которые должно предпринять ответственное подразделение. Для повышения эффективности работы системы управления ИС требуется создание методических документов, касающихся графика и порядка проведения регулярных внутренних семинаров и курсов для работников патентно-лицензионной службы ВУЗа по теме аддитивного производства, а инженерно-технического персонала по теме ИС. Это поможет в выявлении новых решений и повысит их ценность на рынке ИС.

## **Выводы**

Проведенный анализ показал, что:

- Большинство ВУЗов-лидеров среди правообладателей в сфере аддитивного производства в РФ практически не управляют интеллектуальной собственностью с учетом особенностей данного рынка, в отличие от зарубежных организаций;
- Чтобы повысить эффективность системы управления интеллектуальной собственностью необходимо внести изменения в методические документы, выделив в них конкретные разделы об аддитивно-технологических РИДах, с учетом тенденций на рынке;
- Необходимо внедрение в организациях системы электронного выявления и учета, создаваемых в области аддитивного производства результатов интеллектуальной деятельности, способных к правовой охране для их дальнейшей коммерциализации.