

Роль малого и среднего предпринимательства в развитии арктических и приарктических территорий (на примере Архангельской области)

Э.А. Соснина (Высшая школа экономики, управления и права Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова, г. Архангельск).

С.Е. Жура (Высшая школа экономики, управления и права Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова, г. Архангельск).

Арктика играет важную роль для экономического роста России – она обладает не только стратегическим и ресурсным потенциалами, но и предлагает массу возможностей для развития такого феномена как арктическое предпринимательство.

Целью исследования является рассмотреть роль, проблемы и возможности развития арктического предпринимательств.

Особенностью арктической зоны является суровый климат, недостаточная развитость отдельных частей инфраструктуры, в частности транспортной и коммуникационной в отдельных областях, что также создает логистическую проблему. Освоение ресурсного потенциала Арктики предполагает деятельность «крупного игрока», крупный бизнес, но в условиях постоянно изменяющегося и развивающегося мира, со свойственной ему нестабильностью внешнеэкономических факторов внедрение нового крупного бизнеса требует значительных затрат для осуществления полного комплекса работ. В таком аспекте выигрышное положение у малого и среднего предпринимательства.

В рейтинге глобальной конкурентоспособности за 2018 год, проводимое ежегодно Всемирным экономическим форумом, США занимает 2 место, Швеция – 7 место, Финляндия – 10 место, 12 место – Дания, Канада – 14 место, Россия – 38 место из 137 стран. Для развития Арктики необходим достаточный инновационный потенциал. В рейтинге стран мира по индексу инноваций 2017-2018 гг. Швеция занимает 2 место, США – 4 место, Дания – 6 место, Финляндия – 8 место, Канада – 18 место, Норвегия – 19 место. Россия – 45 место из 127 стран.

В рейтинге ведения бизнеса в 2017 года, подготовленного Всемирным банком, Дания занимает 3 место, Норвегия – 6 место, США – 8 место, Швеция – 9 место, Финляндия – 13 место, Канада – 22 место, Россия – 40 место. В рейтинге интернет-доступности в организациях по странам на 2017-2018 гг. лидирующие позиции занимает Финляндия с абсолютными показателями (100%) интернета и широкополосного интернета, Швеция занимает 6 место с показателями 99 % интернета и 97 % широкополосного интернета. Россия в этом рейтинге занимает 13 место с показателями 86% интернета и 82% широкополосного интернета.

На основе данных рейтинга можно сделать вывод, что достаточно интересным представителем с точки зрения экономического развития арктических территорий является Финляндия, занимающая лидирующие позиции во многих важных рейтингах, показывающих экономическое развитие. Для эффективного решения рекомендуется обратиться к финскому опыту. Принцип кооперативности в условиях Арктики может быть полезен для арктической экономики России – необходимо создать мобильную, адаптированную под уникальность российской арктической зоны, сообщество или клуб предпринимателей, являющихся взаимодополняемыми партнерами. Уникальность МСП в Арктике может быть инновационная мобильность, скоростное внедрение новых технологий.

определения предпосылок наращивания инновационно-цифрового потенциала в Архангельской области рассмотрим необходимые для данной оценки предлагаемые статистические данные. Затраты на технологические инновации организаций в Архангельской области в 2017 г. составили 1890,7 млн руб., что на 74 % больше, чем в 2016 г. В 2017 г. по Архангельской области организации, использующие глобальные информационные сети, составили 91,1 % от общего числа организаций, что на 0,5 процентных пункта больше аналогичного показателя за 2016 г. Использование информационных и коммуникационных

технологий в организациях в 2017 г. по Архангельской области составило 90-100 % в деятельности направления «ремонт компьютеров, предметов личного потребления и хозяйственного бытового назначения», целлюлозно-бумажного производства, издательства и типографии, металлургического производства, производства машин и оборудования, деятельности водного, воздушного и космического транспорта; наименьший показатель 59,1 % составил в деятельности по операциям с недвижимым имуществом. В 2017 г. насчитывалось 14496 единиц предприятий малого предпринимательства, из них 91,1% составляют микропредприятия. Превалирующая доля в 28,3% отведена на малое предпринимательство по деятельности «торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов», второе по величине доли место в 12,8% принадлежит предпринимательству в строительном секторе. Социально необходимый сектор, например, производство пищевых продуктов занимает 1%, производство одежды – 0,12%.

В рамках НТП мировая экономика развивается по цифровому пути, в случае с Арктикой малому и среднему предпринимательству открывается перспектива развития бизнеса в сфере связи и коммуникаций, что позволит создать базис для становления передовой цифровой экономики в арктической зоне. Также важным направлением является инновационное предпринимательство, которое может нести не только экономическую, но и стратегическую роль – наращивание инновационного потенциала в АЗРФ предпринимательство минимизирует сложности, связанные с недостаточной развитостью транспортной инфраструктуры на территории Арктики.

Особенно суровый климат Арктики рождает предпосылки развития особенного вида социального предпринимательства. Арктическое социальное предпринимательство имеет перспективы развития по направлениям: оказание услуг по доставке товаров и услуг первой необходимости в удаленные районы, создание новых объектов коммунально-бытовой инфраструктуры, коммуникационные услуги и связь, транспортное сообщение, социально ориентированные направления по типу медицины и коммерческих учреждений социальной сферы с прогрессивной системой лояльности, культурно-массовое и образовательное направление и т.д.

Таким образом, арктическое предпринимательство способно играть роль драйвера развития экономики Арктики, стратегической территории России.

Автор
Научный руководитель, и.о. зав. кафедрой
финансового права и правопедения ВШЭУиП, к.э.н.
доцент

Э.А. Соснина

С.Е. Жура