

«ПОРТРЕТ НАУЧНОГО ЖУРНАЛИСТА В РОССИИ»

Файзуллина Э.Р. (федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет ИТМО»)

Научный руководитель – Прокуратова В.Г. (федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет ИТМО»)

Аннотация

В докладе будут представлены результаты исследования на тему «Портрет научного журналиста в России», основанного на методе глубинного интервью. Цель исследования — определить, в чем российские научные журналисты видят свою миссию, а также представить их взгляды на то, какими качествами должны обладать представители данной профессии и с какой профессиональной и академической подготовкой можно успешно реализоваться в этой сфере. В выборку включены научные авторы и редакторы с опытом работы от 10 лет.

Введение

Несмотря на ежегодно растущее количество российских ресурсов и изданий, освещающих новости науки и на рост качества научной журналистики в целом, в том числе за счет появления специализированных курсов и направлений в вузах, в России остается открытыми большое количество вопросов относительно специфики профессии научного журналиста. Чем научный журналист отличается от обычного? Какое образование для него предпочтительней? Какими профессиональными качествами он должен обладать?

Если обратиться к международной научной базе данных Scopus с помощью поискового запроса по ключевым словам «science journalism» и «science journalists», то можно увидеть, что научная журналистика как область научных исследований во всем мире получает развитие в начале 2000-х годов и со временем количество научных публикаций экспоненциально увеличивается. Научная журналистика и научные журналисты чаще выступают предметом научных исследований в таких странах, как США, Великобритания, Германия, Испания, Канада и Австралия. Россия находится лишь на 17 месте по количеству научных публикаций по этой тематике, что еще раз подтверждает необходимость данной научно-исследовательской работы.

Основная часть

Для формирования портрета научного журналиста в России был выбран метод полуструктурированного глубинного интервью. Интервью в сравнении с другими количественными и качественными методами позволяет получать наиболее подробную детальную информацию об убеждениях респондентов, в том числе скрытых. В качестве ограничений данного метода можно выделить отсутствие «единого» алгоритма для обработки и интерпретации данных, высокий тайминг, возможное влияние интервьюера на ответы респондентов, сложность в экстраполяции результатов на генеральную совокупность.

В качестве генеральной совокупности выступили российские научные журналисты, работающие как на постоянной основе в различных научно-популярных и общественно-политических медиа, так и на основе фриланса. В выборку будут включены наиболее яркие представители данной профессии, которые являются победителями федеральных и международных грантов, а также имеют большой профессиональный, исследовательский и преподавательский опыт в сфере научной журналистики. Для обеспечения репрезентативности выборки в исследование были включены респонденты с различным

академическим и профессиональным бэкграундом. В первом этапе исследования приняли участие 7 журналистов.

Выводы

По результатам интервью было выявлено, что опрошенные современные российские научные журналисты — это специалисты преимущественно с научным бэкграундом: чаще в сфере научно-естественных знаний, реже — гуманитарного направления. Они освоили эту деятельность по большей мере на собственном опыте, то есть непосредственно на рабочем месте. Большинство журналистов попали в нее «случайно», по «воле жизненных обстоятельств».

Что касается миссии научных журналистов в России, то все респонденты подчеркнули, что она является многосоставной. Ключевыми функциями были названы: реализовать право налогоплательщиков знать, куда тратятся их деньги, показать важность науки как главного движущего общественного фактора, популяризация науки, создание новых знаний и развитие у населения России культуры критического мышления. Также все участники исследования подчеркнули, что в своей деятельности они прежде всего ориентируются на читателей и пытаются предоставлять им максимально достоверную информацию.

Профессиональные и личные качества научных журналистов включают в себя дотошность, чрезмерное любопытство, терпеливость, критическое мышление, желание развиваться, способность читать научные журналы и статьи, умение работать с международными базами данных и взаимодействовать с учеными. Кроме того, все опрошенные отметили, что в научной журналистике невозможно реализоваться без «чисто» журналистских навыков: умение брать интервью, задавать вопросы, писать тексты в разных жанрах, искать факты, оценивать качество источников.

Сформированный гипотетический портрет научного журналиста в России в будущем можно опровергнуть, подтвердить или дополнить. Полученные результаты помогут повысить качество российской научной журналистики, обратят внимание на главные проблемные вопросы, помогут сформировать их пути решения, а также укажут векторы развития на ближайшие годы.

Файзуллина Э.Р.

Подпись

Прокуратова В.Г.

Подпись