

Анализ концепций символического капитала городских мест

Луцева А. (Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет ИТМО»).

Научный руководитель – кандидат социологических наук, доцент Ненько А.Е.

(Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет ИТМО»)

Аннотация

В докладе представлен анализ концепций символического капитала городских мест, показан контекст увеличения значимости символического капитала как фактора развития города. Рассмотрены последствия неравномерного распределения символического капитала в городе. На основе анализа международных исследований показано, что символический капитал пространства города можно рассматривать с двух концептуально разных точек зрения - через сегрегацию населения по средовым признакам территории и через престиж городских мест, который позволяет закреплять влияние властных структур.

Города мира на сегодняшний момент оказались площадками, на которых происходит постоянная борьба за людей. Города привлекают людей тем, что предлагают уникальный опыт или знания, для улучшения социального и экономического положения своих жителей и тех, кто пользуется ресурсами городов. В первую очередь это связано с преобладающим значением символической экономики в современных городах. Города вынуждены формировать символический капитал, который способен создавать уникальный образ и имидж территории. В тоже время, неравномерное распределение символического капитала в пространстве города создает социальную сегрегацию, неравномерность инвестиционной привлекательности территорий и воспроизводит негативные стереотипы о территориях города. Несмотря на признание значимости символического капитала городского пространства, в исследованиях представлены противоречивые определения и отсутствует единая система индикаторов символического капитала, что и является основной исследовательской проблемой.

Целью данной работы является систематизация подходов к изучению символического капитала и престижа пространства города. В задачи исследования входит анализ существующих определений “символический капитал городского пространства” и “престиж территории”, а также анализ значений и эффектов влияния символического капитала на формирование структуры городского пространства. Символический капитал территории в данной работе понимается вслед за С. А. Базиняком как совокупность значимых элементов (смыслов) территориальной среды, которые обеспечивают локальному месту узнавание, известность, престиж, доверие к нему со стороны различных социальных групп (Базиняк А. С., 2018).

Анализ понятия символический капитал территории встречается в работах и исследованиях зарубежных и отечественных социологов, маркетологов, экономистов и политологов (О. Е. Трущенко, Н. Г. Федотова, М. Н. Вандышев и Н. Ю. Васильева, С.А. Базиняк, В. А. Парамонова, Т. Л. Каминская). Исследователи обращаются к особенностям формирования символического капитала, изучают особенности распределения символического капитала в пространстве города и рассматривают методики и технологии создания символического капитала в пространстве города. Изучение трудов, посвященных символическому капиталу пространства города, позволило сделать вывод, о том, что у исследователей, разрабатывающих понятие “символический капитал”, отсутствует единая точка зрения относительно понимания данного явления. В зависимости от того, как проблема изучения символического капитала вписана в круг научных интересов исследователей, выбираются основные аспекты ее изучения.

На основе литературного обзора можно предположить, что символический капитал пространства города рассматривается с двух концептуально разных точек зрения. Символический капитал находит отражение в сегрегации населения по средовым признакам территории (Харви, Д., 2018, с.79) и по престижу городских мест, который позволяет закреплять влияние властных структур. Сегрегацию населения по средовым признакам территории изучают в своих работах представители Чикагской школы, а также Б. А. Портнов, Р. Флорида, М. М. Старикова. Престиж пространств города как символический капитал был рассмотрен в работах П. Бурдые, О. Е. Трущенко, В. А. Парамонова, М. Пэнсон и М. Пэнсон-Шарло. Хотя данные подходы были разработаны в XX веке, они являются настолько сильными исследовательскими стратегиями, что до сих пор являются основой для проведения исследований городского пространства с точки зрения распределения символического капитала (Флорида, Р., 2018).

В рамках средового подхода можно выделить следующие индикаторы символического капитала: стоимость земельного участка, типология и класс застройки, качество и стоимость предоставляемых коммунальных услуг, наличие и разветвленность транспортной и сервисной инфраструктуры, наличие культурно-исторических объектов, природные особенности территории и экологическое благополучие территории. Социологический подход в определении индикаторов символического капитала ставит акцент на социально-демографической структуре жителей территории (территориальной идентичности), памяти места и коллективной памяти, образе территории, значимости и известности культурных аттракторов, символике территории, образе территории в литературных произведениях, а также на субъективной безопасности территории.

На микроуровне символический капитал позволяет ориентироваться в пространстве, создавая необходимые ориентиры, обеспечивает малый и средний бизнес необходимым потоком посетителей и благоприятно влияет на формирование локального сообщества. На макроуровне символический капитал способен повышать стоимость земельных участков и арендной ставки за счет увеличения интереса к территории, повышать уровень доверия и лояльности к территории за счет узнаваемости, что в свою очередь влияет на формирование и расширение ментальной карты города, увеличение «вообязимости» города среди его жителей и гостей, а также символический капитал способен детерминировать выбор высших элит в поисках места проживания.

В будущем исследовании будут изучены методологические особенности оценки символического капитала городских мест. Данный этап включает в себя разработку методологии эмпирического исследования символического капитала города Санкт-Петербург, а также проведение двух эмпирических исследований с использованием количественных и качественных методов, а именно исследование историко-культурных особенностей городского пространства Санкт-Петербурга с помощью картирования исторических мест и достопримечательностей, и исследование восприятия жителями и туристами Санкт-Петербурга престижности территорий города с помощью социологического опроса и метода ментального и эмоционального картирования. После окончания анализа полученных результатов планируется разработка рекомендаций для администрации города по использованию символического капитала территорий города для улучшения их образа и позиционирования для разных целевых аудиторий.