

**ВЛИЯНИЕ СПОСОБА ОХРАНЫ ОБЪЕКТА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
СОБСТВЕННОСТИ НА ВОЗМОЖНОСТЬ КОММЕРЦИАЛИЗАЦИИ ОБЪЕКТА**

Коломойцева К.Р. (Национальный исследовательский университет ИТМО)

Научный руководитель – к.э.н., Николаев А.С.

(Национальный исследовательский университет ИТМО)

В работе рассмотрены формы правовой охраны, для объектов интеллектуальной собственности, входящие в состав проекта Nephro PRO - Исследование и разработка проекта мобильной станции гемодиализа для пациентов с почечной недостаточностью, являющиеся удобными при дальнейшей коммерциализации проекта. Предложены способы коммерциализации объектов.

Введение. Выбор способа правовой охраны объектов интеллектуальной собственности важен не только своей правовой сущностью, но и влиянием на дальнейшую судьбу и развитие объекта. Выбранный способ охраны оказывает дальнейшее влияние на коммерциализацию этого объекта интеллектуальной собственности. Именно от выбранного способа правовой охраны зависят механизмы коммерциализации, будет ли объект подходить под франшизу, в течении какого срока объекту будет предоставляться правовая охрана, возможно ли воспроизведения такого же, с точки зрения коммерческой ценности, объекта. Развитие любой сферы деятельности современного человека неизбежно будут появляться результаты интеллектуальной собственности, которые нуждаются в правовой охране. Коммерциализация объектов интеллектуальной собственности в первую очередь предполагает обеспечение правовой защиты созданных результатов. В свою очередь любая интеллектуальная собственность это актив, который можно коммерциализировать. Таким образом, вопросы, связанные с выбором оптимального способа охраны, является актуальным.

Многие исследователи обращались к вопросу о выборе оптимального способа правовой охраны результата интеллектуальной деятельности. Например, У.И. Цилюрник и К. Е. Лю в своих работах рассматривали возможность авторско-правовой, патентно-правовой охраны и охраны в качестве секрета производства созданных объектов интеллектуальной собственности. При этом их мнение об эффективности способов правовой охраны расходится. К.Е. Лю говорит об эффективности охраны в качестве секрета производства, а У. И. Цилюрник указывает на оптимальность патентно-правовой охраны объектов. Матвеев А.Г и Синельникова В.Н. в своей работе отражают проблему выбора оптимального способа охраны, в условиях быстро развивающегося института интеллектуальной собственности и технического прогресса. Е.Н. Иванова обращает внимание на невозможность коммерциализации объекта без наличия у него правовой охраны.

В качестве объекта исследования рассмотрим проект Nephro PRO - Исследование и разработка проекта мобильной станции гемодиализа для пациентов с почечной недостаточностью. Целью работы является определение форм правовой охраны для объектов интеллектуальной собственности, входящими в состав проекта. Задачей работы стоит рассмотреть варианты способа правовой охраны для объектов интеллектуальной собственности, входящими в состав проекта Nephro PRO, и выделить наиболее успешные формы для последующей коммерциализации проекта.

Основная часть.

В Nephro PRO можно выделить три ключевых объекта интеллектуальной собственности, подходящих для коммерциализации проекта. Это название проекта, прототип мобильной станции с аппаратами гемодиализа, портативная система гемодиализа. Можно коммерциализировать каждый из объектов отдельно и все объекты в совокупности.

Название проекта Nephro PRO выступает как самостоятельный объект интеллектуальной собственности. Наиболее удобная для коммерциализации форма его правовой охраны это

регистрация объекта в качестве товарного знака. При данной форме правовой охраны нужно понимать дальнейшую стратегию коммерциализации, варианты использования товарного знака. Понимая это можно придти к классам международной классификации товаров и услуг (МКТУ), необходимым для регистрации объекта, и указать именно те классы, которые нам подходят. Например, добавив 35 класс МКТУ (класс включает, в основном, услуги, оказываемые лицами или организациями, основной целью которых является: помощь в эксплуатации или управлении коммерческого предприятия), возможно, использовать способ коммерциализации – франчайзинг.

Оптимальным способом правовой охраны прототипа мобильной станции гемодиализа, так как он не содержит технического решения, а является решением внешнего вида, будет регистрация ее в качестве промышленного образца. Максимальный срок правовой охраны промышленного образца в РФ составляет 25 лет, что является существенным сроком правовой охраны для объекта патентных прав.

Портативная система гемодиализа, в отличие от прототипа мобильной станции, несет в себе техническое решение, следовательно является патентоспособной. Патентно-правовая охрана позволит произвести лицензирование патента, что является более практичным и коллективным подходом к коммерциализации патента.

Выводы. Полученные результаты будут использованы для последующей регистрации объектов интеллектуальной собственности в проекте Nephro PRO - Исследование и разработка проекта мобильной станции гемодиализа для пациентов с почечной недостаточностью. Также предложенные способы коммерциализации объектов помогут выработать стратегию коммерциализации для проекта в целом.

Коломойцева К.Р. (автор)

Подпись

Николаев А.С. (научный руководитель)

Подпись