

УДК: 304.44

ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРНЫХ ТОЧЕК ПРИТЯЖЕНИЯ КАК СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ГОРОДСКИХ ПОДЦЕНТРОВ

Мишаго П.И. (Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет ИТМО»)

Научный руководитель – к.с.н., доцент Ненько А.Е. (Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет ИТМО»)

В последние десятилетия Санкт-Петербург, как и большинство городов в развитых и развивающихся странах, претерпевает существенные изменения. Транспортные, экологические и демографические проблемы, возникающие в связи с активной урбанизацией, разрастанием городской агломерации и переходом к постиндустриальной экономике, предъявляют новые требования к организации городской жизни. Полицентричный подход как парадигма развития современных городов является одной из наиболее перспективных градостроительных стратегий, а изменение моноцентрической модели пространственного развития на полицентричную указана как одна из задач в законе Санкт-Петербурга «О Стратегии социально-экономического развития Санкт-Петербурга на период до 2035 года». В Санкт-Петербурге наблюдается значительный дисбаланс между распределением мест проживания населения и точек притяжения, что приводит к масштабной маятниковой миграции и усиливает нагрузку на городскую инфраструктуру. Таким образом, изучение перспектив формирования городских подцентров становится особенно актуальным.

Целью первого этапа научно-исследовательской работы является выявление качественных и функциональных характеристик культурных точек притяжения как драйверов развития городских подцентров. В задачи исследования входит анализ подходов к определению понятия “городской подцентр” и механизмов их формирования, концептуализация понятия “культурная точка притяжения” как городского подцентра, описание ее качественных и функциональных характеристик, классификация видов культурных точек притяжения и анализ эффектов их влияния на развитие городской среды.

Идея полицентричного развития прослеживается во многих концепциях городского планирования последних двухсот лет и претерпела ряд изменений. Наиболее полную ретроспективу развития городского полицентризма формулируют Поморов С.Б., Жуковский Р.С. в своей монографии «Субцентры крупных и крупнейших городов России и мира» [1]. Одна из основных концепций полицентричности, которая легла в основу значительного количества трудов о полицентричном развитии территорий, это «Теория центральных мест» Вальтера Кристаллера [2]. На постсоветском пространстве значительное распространение получили работы А.А. Высоковского и его концепция неравномерно-районированной модели города [3]. Современные зарубежные исследователи разрабатывают концепции полицентричности исходя из новейших вызовов современности. Так, например, идея 15-минутного города (15-Minute City),

сформулированная Карлосом Морено, приобрела новую актуальность в связи с эффектами, вызванными пандемией коронавируса в 2020 году [4]. Или концепция самодостаточных городов (The Self-Sufficient City) Висента Гуаллара, где автор подчеркивает переход современного общества от централизованной модели управления ресурсами, характерной для индустриальной эпохи, к распределенной модели информационного общества [5].

На основе литературного обзора были описаны три типа формирования подцентров: плановый (модернистский), инвестиционно-проектный и ситуационный (локальный). На основе обзора кейсов города Санкт-Петербурга была проведена классификация видов культурных точек, обладающих потенциалом формирования городских подцентров: по типу, по форме организации, по видам деятельности. Также, разработаны индикаторы анализа культурной точки притяжения как драйвера развития городского подцентра и проведена классификация индикаторов (экономические, инфраструктурные, символические и социальные).

Методология будущего эмпирического исследования представляет собой следующие компоненты. На *макроуровне* планируется проведение сравнительно-географического анализа районов Санкт-Петербурга со сформировавшимися и несформировавшимися культурными подцентрами путем картирования различных видов культурных точек на основании открытых данных. Будет проведена оценка экономических, инфраструктурных, социальных и символических территориальных показателей в заданном радиусе вокруг культурной точки. На *микроуровне* планируется полевое социологическое исследование выбранных кейсов – культурных точек притяжения, которые коррелируют с высокими показателями территориального развития. В рамках полевого исследования будет проведено натурное обследование кейсов, а также социологический опрос аудитории культурных точек и жителей близлежащих домов.

Список источников

1. Поморов С.Б., Жуковский Р.С. Субцентры крупных и крупнейших городов России и мира. Новосибирск. 2019.
2. Christaller W. Die zentralen Orte in Süddeutschland. 1933.
3. Высоковский А.А. Правила землепользования и застройки: руководство по разработке. Опыт введения правового зонирования в Кыргызстане. 2005.
4. Moreno C., Allam Z., Chabaud D., Gall C., Pratlong F. Introducing the “15-Minute City”: Sustainability, Resilience and Place Identity in Future Post-Pandemic Cities // Smart Cities, 2021. pp. 93-111.
5. The Self Sufficient City by Vicente Guallart [Электронный ресурс] // issuu: [сайт]. [2014]. URL: <https://issuu.com/actar/docs/selfsufficient>