

**ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДАННЫХ ИЗ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ,
СОБРАННЫХ АВТОМАТИЗИРОВАННЫМ СПОСОБОМ, НА ПРИМЕРЕ
СОЦИАЛЬНОЙ СЕТИ «ВКОНТАКТЕ»**

Панфилов Г.О. (Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет ИТМО»),

Научный руководитель – к.полит.н., доцент Чугунов А.В.

(Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет ИТМО»),

В работе затрагиваются правовые аспекты автоматизированного сбора данных из социальных сетей на примере социальной сети «ВКонтакте». Во введении обосновывается актуальность вопроса соблюдения законодательства исследователями при сборе данных из социальных сетей, а также неоднозначности толкования некоторых положений с точки зрения закона. В основной части производится анализ пользовательской документации социальной сети «ВКонтакте», нормативно-правовой базы, затрагивающей вопросы сбора данных из социальных сетей, в том числе, персональных данных, а также приводятся некоторые случаи из судебной практики. В заключении делаются выводы о действиях, которые необходимо предпринимать исследователям, занимающимся обработкой данных из социальных сетей, для того, чтобы, с одной стороны, не нарушать положения законодательства, а с другой, достичь желаемых исследовательских результатов.

Введение. Актуальность изучения правовых аспектов сбора данных из социальных сетей обуславливает интенсивное развитие информационной среды и систем глобальной коммуникации. Использование социальных сетей, открывает большие возможности как для решения своих повседневных нужд – поиска информации и коммуникации, так и для других задач, связанных с анализом опубликованных в социальных сетях пользователями данных. Данные социальных сетей пользуются спросом среди маркетологов, журналистов, сотрудников служб безопасности и представителей других сфер. Не является исключением и использование данных из социальных сетей для научных исследований – социологических, психологических, политологических и др. Однако, открытость и доступность данных о социальной жизни людей вызывает некоторые опасения, и призывает внимательнее изучить трактовку действий по сбору и обработки подобных данных с точки зрения закона.

Основная часть. Если обратиться к пользовательской документации социальной сети «ВКонтакте», то следует отметить следующие моменты. Во-первых, социальная сеть предупреждает каждого пользователя, что публикуя свои данные на сайте, он автоматически делает такие данные доступными неопределенному кругу лиц. При этом, согласно правилам пользования, есть перечень информации которая доступна всем пользователям вне зависимости уровня приватности страниц (п. 5.12 Правил пользования сайтом, п. 6.2. Правил защиты информации о пользователях сайта). Такими условиями, Администрация сайта снимает с себя ответственность за использование персональных данных пользователей, опубликованными в общий доступ самими пользователями и третьими лицами. Во-вторых, в тексте пользовательского соглашения явно обозначен запрет незаконного сбора и обработки персональных данных других лиц, а также использования без разрешения Администрации Сайта автоматизированных средств сбора информации (программы, боты) (п. 6 Пользовательского соглашения). В третьих, правила пользования сайтом предполагают возможность для пользователей создавать приложения API, действующие в рамках разрешенных сайтом методов и вносить изменения, при изменениях в приложениях при изменении перечня методов. (п. 6.7 правил пользования сайтом). С точки зрения законодательства, проекты, предусматривающие автоматизированный сбор данных из социальных сетей затрагивают как специальное законодательство о персональных данных (в части объекта исследования), так и смежные интеллектуальные права создателей социальной сети (в части источника данных для исследования). Сложность толкования правоотношений

с точки зрения закона возникает из-за того что изменения в законодательстве сильно отстают от развития технологий. Персональными данными, согласно ст. 3 федерального закона «О персональных данных», называется «любая информация, относящаяся к прямо или косвенно определенному или определяемому физическому лицу (субъекту персональных данных)». При этом нет никакого указания на то, что обязательно наличие, например, ФИО, чтобы данные стали персональными. Также в законе имеется понятие: «персональные данные, сделанные общедоступными субъектом персональных данных, т.е. персональные данные, доступ неограниченного круга лиц к которым предоставлен субъектом персональных данных либо по его просьбе» (п. 10 ч.1 ст. 6 ФЗ №152 «О персональных данных»). Для обработки персональных данных данной категории действует самый слабый режим регулирования. При этом обязательно: хранить собранные данные надежными способами, хранить информацию, подтверждающую легальность получения этих данных, а также по требованию субъекта персональных данных предоставить ему весь объем его персональных данных. Правила ООО «ВКонтакте» не используют именно такую формулировку, однако наиболее вероятно, что данные, загружаемые пользователями на их личные страницы имеют именно статус персональных данных, сделанных общедоступными субъектами персональных данных. П. 4 статьи 7 ФЗ «Об информации» указывает что «Информация, размещаемая ее обладателями в сети «Интернет» в формате, допускающем автоматизированную обработку без предварительных изменений человеком в целях повторного ее использования, является общедоступной информацией, размещаемой в форме открытых данных». В связи указанного пункта с положениями статей 6 и 8 ФЗ «О персональных данных», логичным видится вывод о том, что пользователь делает свои персональные данные общедоступными, когда размещают их на любом сайте сети Интернет) в формате, допускающем автоматизированную обработку без предварительных изменений человеком в целях повторного её использования. Если обратиться к примерам судебной практики, то можно сделать вывод, что суды приходят к абсолютно иному толкованию указанных статей и их взаимосвязи. На настоящее время известен только один спорный случай сбора данных пользователей из Социальной сети «ВКонтакте». Он представлен двумя судебными разбирательствами. Первый спор - между ООО «ВКонтакте» в качестве истца и ООО «Дабл» и АО «Национальное бюро кредитных историй» в качестве ответчиков. Второй спор - между АО «Национальное бюро кредитных историй» в качестве истца и Управлением Роскомнадзора по ЦФО в качестве ответчика. Первый спор до сих пор не решен окончательно, второй был разрешен в 2017 году в пользу РКН.

Выводы. Исходя из анализа российского законодательства и документации социальной сети «ВКонтакте» можно сделать следующие выводы. Автоматизированный сбор данных из социальной сети «ВКонтакте» ограничен соответствующим положением пользовательского соглашения, за нарушением которого может последовать разрыв соглашения со стороны социальной сети в одностороннем порядке. Согласно законодательству РФ, правонарушением подобный сбор данных не является. Более спорной является ситуация, при которой собираемые в исследовательских целях данные являются персональными данными. Из законодательства о персональных данных и об информации следует, что информация, размещаемая самими пользователями в социальных сетях, является общедоступной с юридической точки зрения, однако суды, в ряде случаев приходят к иному выводу. Оптимальный вариант для исследователей - не собирать ФИО пользователя, и все собранные данные - деперсонализировать, используя и сохраняя только статистическую информацию.

Данное исследование проведено в рамках НИР Университета ИТМО № 620179 «Разработка картографического сервиса мониторинга потребностей жителей в развитии инфраструктуры городской среды с применением автоматизированных систем обработки данных из социальных сетей».

Панфилов Г.О. (автор)

Подпись

Чугунов А.В. (научный руководитель)

Подпись