

УДК 316.77

Интерпретация результатов исследований о медицине и здоровье в онлайн-СМИ

Васильева А. Р. (Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет ИТМО»)

Научный руководитель – Денисова Д.А., директор Центра научной коммуникации, старший преподаватель ИМРиП (Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет ИТМО»)

Доклад посвящен проблеме журналистской интерпретации результатов медицинских исследований.

Введение. Информация, полученная из СМИ, может влиять на поведение аудитории, в том числе ученых и врачей, на использование людьми медицинских услуг и восприятие медицины как отрасли. СМИ выступают как одни из проводников в научный мир: могут предупреждать об опасности медицинских вмешательств, способствовать адекватному восприятию болезней, информировать о новых перспективных методах лечения. В связи с этим вопрос – как медиа могут более корректно сообщать о результатах медицинских исследований – становится ключевым.

За рубежом активно изучают эту тему: обзор литературы продемонстрировал, что проблема некорректного освещения медицинских исследований существует. Например, журналисты, как правило, не обсуждают в своих текстах, посвященных медицинским тестам, продуктам и процедурам, затраты, качество доказательств, альтернативные варианты, баланс пользы и вреда (Schwitzer, 2008). Нередко в журналистских публикациях результаты исследований, полученные в процессе экспериментов с участием животных, переносятся на людей (Worp et al., 2010).

Изучение данных проблем исследователями из разных стран за рубежом демонстрирует интерес и стремление найти решения. В частности, разработаны рекомендации для журналистов о том, как писать о результатах медицинских исследований. В России эта проблема не изучается – релевантных российских источников найти не удалось.

Основная часть. Цель данного исследования – проанализировать, как российские онлайн-издания описывают результаты научных медицинских исследований с помощью качественного и количественного ретроспективного анализа публикаций. Были разработаны критерии оценки журналистских материалов, основой которых стали критерии зарубежных журналистских ассоциаций. В выборку средств массовой информации вошли федеральные СМИ (онлайн-версии газет), самые цитируемые онлайн-СМИ, согласно рейтингу Медиалогии, нишевые российские и зарубежные онлайн-СМИ, у которых есть медицинские рубрики. Последние были добавлены в выборку для того, чтобы была возможность сравнить российские и зарубежные публикации, освещающие результаты медицинских исследований.

Выводы. На основании полученных результатов можно будет сделать вывод, какие критерии из составленной нами классификации вызывают наибольшие трудности у журналистов. На эти данные мы планируем опираться при разработке чек-листа, который может помочь улучшить качество журналистских материалов, связанных с медициной.

Васильева А. Р. (автор)

Подпись

Денисова Д. А. (научный руководитель)

Подпись