

УДК 004.9

**МЕТОДИКА ОЦЕНКИ РЕГИОНАЛЬНЫХ СИСТЕМ ЭЛЕКТРОННОГО  
УЧАСТИЯ В КОНТЕКСТЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО  
РАЗВИТИЯ СУБЪЕКТОВ РФ**

**Панфилов Г.О.** (федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет ИТМО»),

**Научный руководитель – к.полит.н. Чугунов А.В.**

(федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет ИТМО»)

В рамках исследования была разработана методика оценивания региональных систем электронного участия. В качестве апробации методики было проведено мониторинговое исследование и построен рейтинг субъектов РФ по общему уровню развития электронного участия. Результаты рейтинга были сопоставлены с социально-экономическими показателями развития регионов. Были выявлены зависимости между показателями и составлен «портрет» среднестатистического региона с развитыми каналами электронного участия.

**Введение.** Актуальность исследования обуславливает активное развитие в России систем электронного участия, функционирующих на уровне регионов и муниципалитетов и существенные различия качества данных систем, их многообразие от территории - к территории. В связи с этим, на сегодняшний день, востребованной является разработка методики, способной оценить, насколько созданные системы успешны и соответствуют базовым задачам государственного управления и электронного правительства, что многократно озвучивалось представителями органов власти, и нашло выражение в нормативной правовой базе.

**Основная часть.** Согласно институциональной модели электронного участия, субъекты гражданского общества используют различные инструменты электронного участия, чтобы направить свои требования (обращения, петиции) власти. В свою очередь, государственные институты влияют на гражданскую среду через нормативно-правовые акты и программы развития города / региона, формируя обратную связь. Каналы электронного участия представляют собой шесть важных инструментов электронного взаимодействия:

1. Каналы информирования о бюджетном процессе («Открытый бюджет»).
2. Инициативное бюджетирование.
3. Каналы подачи сообщений о проблемах (жалобы).
4. Электронные инициативы / петиции.
5. Электронные голосования.
6. Краудсорсинг.

Методика оценки данных систем включила в себя критерии, отражающие базовые концепты электронного взаимодействия: открытость, доступность, принятие решений, обратная связь и специфические требования. Итоговая методика включила в себя 15 критериев, структурированных в 5 тематических блоков. В ходе мониторинга каждому каналу электронного участия выставлялась оценка от 0 до 2 баллов за каждый из критериев.

В итоговую выборку вошло 198 каналов регионального и 155 - муниципального уровня шести обозначенных выше типов. По результатам оценки был построен общий рейтинг регионов, рейтинг городов-столиц, а также общий рейтинг, совместивший в себе каналы двух уровней. Результаты исследования продемонстрировали, что на сегодняшний день сохраняются значительные диспропорции в региональном развитии электронного участия. Общий балл по регионам составил от 0 до 83 баллов, по городам-столицам - от 0 до 62. Совокупная оценка, включая и региональный и муниципальный уровни, составила от 9 до 115 баллов.

Была произведена обработка данных рейтингах с применением корреляционного и регрессионного анализа с целью сопоставления их с данными социально-экономического развития регионов, данными об уровне внедрения в регионах информационно-коммуникационных технологий, показателями, отражающими особенности политического режима в регионе и данные об эффективности регионального бюрократического аппарата. Данные факторы отмечались в ряде исследований в качестве наиболее влияющих на успешность внедрения инструментов электронного правительства. В качестве независимых переменных, отражающих вышеперечисленные факторы, использовались статистические данные, а также данные социологических опросов и экспертных рейтингов.

Был произведен корреляционный анализ для независимых переменных каждого из четырех блоков. В каждом из блоков были выявлены переменные, имеющие высокую корреляцию с уровнем электронного участия.

Для проверки общего влияния всех переменных, имеющих высокую корреляцию с электронным участием, был применен метод многомерного регрессионного анализа. В общую модель было включено восемь переменных, наиболее коррелирующих с уровнем электронного участия. В результате пошагового исключения незначимых переменных было построено пять моделей. Последняя из них включила в себя три значимые переменные – это «Готовность к созданию ЦУР», «Доля неимущего населения» и «Уровень демократичности региона». Коэффициент детерминации итоговой модели составил 0,360, что говорит нам о том, что модель объясняет 36% рассматриваемых случаев.

**Выводы.** Таким образом, результаты анализа с применением статистических методов подтвердили общемировые тенденции регионального развития систем электронного правительства, в том числе электронного участия и результаты предыдущих исследований российских регионов в этом отношении. В итоговую модель вошло три показателя: социально-экономический, технологический и политический. Иными словами, если попытаться описать «портрет» среднестатистического российского региона, в котором, на сегодняшний день, каналы электронного участия является развитыми, то это будет богатый регион с низкой долей неимущего населения, с высоким уровнем оснащенности Интернетом и иными ИКТ и демократическим политическим устройством.

Во вторых, анализ подтвердил, что при использовании разработанной методики мониторинга каналов электронного участия были получены корректные данные и методика может применяться в дальнейшем для мониторинга систем электронного участия, как в России, так и в других странах.

Работа выполнена при поддержке РФФ, проект №18-18-00360 «Электронное участие как фактор динамики политического процесса и процесса принятия государственных решений».

Панфилов Г.О. (автор)

Чугунов А.В. (научный руководитель)