

УДК 365.46

ПРЕДПОСЫЛКИ РЕАЛИЗАЦИИ РАЗДЕЛЬНОГО НАКОПЛЕНИЯ ОТХОДОВ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

Захарова А.Ю.

(федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет ИТМО»)

Научный руководитель – к.п.н., ординарный доцент Шмелева И.А.

(федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет ИТМО»)

В докладе рассмотрены аспекты внедрения раздельного накопления вторичных отходов в Санкт-Петербурге на основании анализа законодательных механизмов в сфере обращения с отходами. рассмотрен опыт внедрения раздельного накопления отходов в российских городах. В работе сделан акцент на изучении вовлеченных в процесс акторов, числе которых жители, управляющие компании (УК), товарищества собственников жилья (ТСЖ) изготовители, переработчики и представители власти.

Проблема обращения с отходами приобретает всё более острый характер. Несмотря на принятие на государственном уровне иерархи принципов обращения с отходами в качестве основного ориентира политики в отрасли обращения с отходами, в соответствии с которой переработка признается наиболее приоритетным способом утилизации отходов, в регионах сохраняется законодательная неопределенность. Переработка не закреплена как обязательное направление деятельности среди акторов в отрасли, соответственно процесс внедрения раздельного накопления, если и происходит, то происходит по-разному – нет единого механизма, что отражено в Территориальных схемах регионов. Целью исследования является выявление моделей взаимодействия акторов в сфере обращения с отходами в Санкт-Петербурге в рамках действующего законодательства для понимания путей преодоления «мусорного» кризиса.

На основании анализа опыта российских городов Владимира, Ижевска, Мытищ, Перми можно выделить четыре основных модели, когда инициатива исходит от представителей бизнеса, гражданского общества, администрации города и бизнеса и администрации соответственно. Несмотря на различные подходы и результаты можно выделить следующие необходимые условия успешности внедрения раздельного накопления: просвещение населения с использованием всех возможных каналов, таких как социальная реклама, телевидение, СМИ, Интернет – устойчивая база участников позволяет обеспечивать стабильный поток вторичного сырья, для расширения базы необходимо участие профильных НКО, подключение экспертного сообщества. Работа с населением для повышения уровня доверия – одна из ключевых задач, как показывает анализ научной литературы – участие в раздельном сборе требует от участника определенных затрат, которые невозможны без наличия внутренней мотивации. Кроме того, важна поддержка изготовителей и переработчиков со стороны органов власти, так как чаще всего деятельность первых на начальных этапах является неприбыльной, поэтому необходимы работающие механизмы поддержки и упрощения правил игры на рынке переработки.

Внедрение раздельного накопления отходов в научной литературе чаще всего рассматривается с точки зрения готовности жителей включиться в процесс, факторов определяющих их включенность. В данном случае акцент сделан на максимальном количестве акторов, что позволяет более широко взглянуть на проблему и в дальнейшем предложить возможные пути реформирования законодательства. Анализ законодательства показывает, что действительно реализуемую возможность перехода к раздельному накоплению предоставляет понятие об отходах от использованных товаров (ОИТ),

появившееся в результате работы законодателей над развитием понятия о расширенной ответственности производителя (РОП). Благодаря разделению коммунальных отходов на твердые коммунальные отходы (ТКО) и ОИТ появилась возможность вывести последние из ведения регионального оператора, который на данный момент не имеет прямой заинтересованности в переработке отходов. В соответствии с действующим законодательством отходы становятся ТКО именно в момент их смешивания. Отходы от использования товаров в свою очередь могут быть обслужены иными заготовителями и переработчиками, контейнеры для сбора разделенных фракций могут находиться за пределами контейнерных площадок. После проведения экспертизы морфологии отходов и признания их в соответствии с пятым классом опасности – неопасными возможен независимый от регионального оператора вывоз данных отходов. Одну из ключевых проблем в случае Санкт-Петербурга представляет незаинтересованность управляющих компаний и товариществ собственников жилья участвовать во внедрении раздельного сбора вторичного сырья, поскольку не совсем прозрачна тарификация при сокращении количества вывезенного ТКО, если часть будет вывозиться раздельно. На данный момент нет четкой системы поощрения как жителей, так и УК и ТСЖ участвовать, так как тарифы рассчитываются по нормативам, а не фактическим показателям. Для определения новой тарифной сетки необходим период тестирования новой системы вывоза отходов, что невозможно без готовности всех акторов включиться в процесс даже в условиях отсутствия на первоначальном этапе экономических выгод.

Запущенная «мусорная» реформа требует активной помощи в её редактировании со стороны экспертного сообщества, в актуализации возникающих проблем и возможных путей их решения. Практическая значимость работы в первую очередь связана с выявлением механизма внедрения раздельного накопления отходов в Санкт-Петербурге и анализом лучших практик российских городов, которые позволили выявить ключевые факторы успешности: активная просветительская работа с населением, включение в процесс заинтересованных НКО вместе с представителями власти, а также наличие механизмов поддержки заготовителей и переработчиков. Кроме того выявлена необходимость работы над законодательными механизмами принуждения УК заниматься разделением вторичного сырья в многоквартирных домах, что в том числе может быть достигнуто при появлении экономических стимулов.

Захарова А.Ю. (автор)

Подпись

Шмелева И.А. (научный руководитель)

Подпись