

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РОССИЙСКИХ И ЗАРУБЕЖНЫХ РЕСУРСОВ,  
АВТОМАТИЗИРУЮЩИХ СОСТАВЛЕНИЕ СПИСКА ИСПОЛЬЗОВАННЫХ  
ИСТОЧНИКОВ ИНФОРМАЦИИ**

**Пономарев Д.Д. (Университет ИТМО)  
Научный руководитель – Валитова Ю.О.  
(Университет ИТМО)**

В статье рассмотрены примеры реализации автоматизированного формирования библиографических списков в сетевом пространстве, а также проведён их анализ на предмет выявления их достоинств и недостатков для эксплуатации российскими пользователями.

Написание научно-исследовательских работ, статей и публикаций требует затрат большого количества временных и трудовых ресурсов. Тем не менее, каждую из этих работ авторам необходимо привести к соответствующим критериям оформления, обязательным для любой публикации. При большом объёме работ вероятность допустить ошибку в оформлении крайне высока, особенно в секции перечисления использованных источников. Допущенные ошибки в формализации могут привести к дополнительным трудностям или отказу к публикации, поэтому вероятность ошибки необходимо свести к минимуму.

В ходе исследования наиболее востребованных сервисов автоматического составления списков использованных источников, были сформированы следующие основные методы составления библиографических списков:

- 1) составители библиографических списков по заданным параметрам;
- 2) поиск литературного/веб источника из картотеки сервиса;
- 3) предрасстановка языка разметки списка с помощью XML редакторов.

Большинство проанализированных сервисов использует именно методы составления по заданным параметрам путём заполнения пользователем форм и поиск источника из базы данных веб-сайта, составленной на основе предыдущих запросов и сформированных ссылок пользователями. На основе анализа данных сервисов были выявлены критерии, отвечающие наилучшему взаимодействию пользователя и интерфейсов-составителей:

- 1) универсальность приведения списков публикаций в большинство актуальных форматов оформления;
- 2) возможность приведения элементов списка литературы ко всем актуальным типам публикаций;
- 3) возможность редактировать полученные библиографические списки;
- 4) удобство хранения полученных списков;
- 5) удобство использования.

Специалисты из стран СНГ нуждаются в помощи к приведению документов к стандартам ГОСТ, в то время как публикации в иностранных журналах или конференциях работают с такими стандартами как, например, Гарвардский (Harvard). На сегодняшний день по результатам исследования не было выявлено сервиса, в достаточной мере отвечающего вышеперечисленным критериям, способного предоставлять услуги пользователю, желающему приводить документы к различным стандартам без затруднений.

Работа научных деятелей по приведению документов к тому или иному оформлению в первую очередь направлена на однозначную трактовку результатов их исследований, в то время как процесс приведения обширных по объёму документов вручную может занять

большое количество времени, а вероятность допустить ошибку в оформлении может привести к неприятным последствиям.

Результатом данной работы является выявление наиболее удачных с точки зрения реализации аспектов решения проблемы составления списка использованных источников, а также выделение основных критериев для универсального сервиса. Результаты проведённого анализа послужат основой для алгоритмизации и автоматизации процесса поиска и устранения рассмотренных ошибок в рамках научно-исследовательской работы.

Пономарев Д.Д. (автор)

Подпись

Валитова Ю.О. (научный руководитель)

Подпись