

## **ЗНАЧЕНИЕ МЕТОДОВ ОЦЕНКИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ КОМПАНИЙ**

А.И. Феллер

Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики, Санкт-Петербург

Научный руководитель – к.э.н. Тихомирова О.Г.

*Аннотация:* Интерес к интеллектуальному капиталу связан с интеллектуальным потенциалом, который может повлиять на эффективность бизнеса в будущем. Анализируемые методы в данном докладе основываются на текущих данных, которые имеют вероятность оказываться неверными, в связи с чем прогнозирование траекторий развития компаний также затрудняется. Для оптимизации анализа интеллектуального капитала компаний необходимо исследовать новые более точные методы его измерения.

*Введение:* Постоянные изменения социально-экономических условий, растущая конкуренция ввиду глобализации и интернационализации, дематериализация производственной деятельности и цифровизация – это факторы, существенно влияющие на работу компаний в XXI веке. Несомненно, в данном контексте возрастает роль нематериальных активов, которые обеспечивают уникальность компании и определяют ее конкурентные позиции в долгосрочной перспективе.

*Целью работы* является определение значения интеллектуального капитала, изучение методов его оценки и исследование причин отставания компаний в количестве и качестве нематериальных активов.

*Базовые положения исследования:* Нематериальные ресурсы стали играть все более важную роль в процессе управления и стратегического позиционирования компаний независимо от сектора, к которому они принадлежат. Важность нематериальных активов в условиях возрастающей конкуренции и необходимости формирования конкурентных преимуществ не вызывает сомнений.

С 1990-х гг. системы измерения и отчетности интеллектуального капитала совершенствовались в двух направлениях: с одной стороны, для более точного определения связи с внешним миром, дополнения информации, предоставляемой заинтересованным сторонам, а с другой - обогащения системы контроля и управления информацией, позволяющей менеджерам направлять свое внимание на нематериальные ресурсы.

Большинство исследователей едины в классификации составляющих интеллектуального капитала: человеческий капитал, структурный и реляционный капитал. Это трехчастное разделение, предложенное ученым Якобсеном, направило компании на путь дальнейшего развития взаимодействия элементов друг с другом и побуждение к мотивации, появление преимуществ, которые компании получают от мониторинга и оценки интеллектуального капитала.

*Промежуточные результаты:* Современным компаниям для сохранения конкурентоспособности требуется обладать инструментами и методами, способными количественно определять, сообщать и контролировать их нематериальную деятельность. Процесс оценки интеллектуального капитала не является простой процедурой. Это также демонстрируется большим количеством методов, предложенных в научной литературе,

которые основаны на экономических и неэкономических переменных, отличающихся друг от друга.

В результате проведенного исследования были изучены различные подходы к измерению интеллектуального капитала. Существуют разные подходы к изучению интеллектуального капитала, основанные на типе конечной цели, к которой стремится компания. Некоторые ученые определяют в качестве основной цели повышение стоимости интеллектуального капитала в финансово-экономическом отношении, чтобы подчеркнуть влияние нематериальных факторов на цены на рынках ценных бумаг (Лев, 1999). Другая группа ученых определяет основную цель внутренней потребности компании в определении нематериальных факторов, определяющих процессы, уровни эффективности, степень достижения целей, чтобы направлять их к максимизации общей производительности (Johanson et al., 1999, Stewart, 1997, Sveiby, 1998) путем идентификации элементов, которые составляют интеллектуальный капитал, а затем использования этой информации в процессе принятия решений.

*Основные результаты:* Как подчеркивалось, интеллектуальный капитал представляется сложным явлением. Фактически, со ссылкой на методы и инструменты, существует ряд моделей, полезных для денежной оценки интеллектуального капитала и коэффициентов для измерения его эффективности. К сожалению, ни один из них, однако, не является достаточно объективным. И хотя, интерес к интеллектуальному капиталу связан с потенциалом, который может повлиять на эффективность бизнеса в будущем, проанализированные методы имеют тенденцию отдавать предпочтение текущим и порой ложным данным.

В используемых моделях существует расхождение между временем рассмотрения интеллектуального капитала, который более или менее ориентирован на будущее, и временем рассмотрения метода оценки, который вместо этого использует прошлые или в большинстве актуальные данные. Следовательно, существует риск того, что модель интеллектуального капитала на практике представляет собой апостериорную реконструкцию организационных знаний менеджерами и консультантами, а не набором инструментов, методологий и практик для стратегического управления знаниями, разделяемыми всей организацией. Оценка интеллектуального капитала является темой, которая все еще сегодня предоставляет широкие возможности для развития на теоретическом и оперативном уровне. По всей вероятности, пока мы находимся на этом экспериментальном этапе в отношении инструментов измерения интеллектуального капитала, несмотря на ограничения и относительную достоверность полученных результатов, они позволяют компаниям быть готовыми к изменениям при появлении стандарта и оставаться инновационно-активными, успешными и конкурентоспособными.

Авторы тезисов

*Маликов А.В., Феллер А.И.*

Научный руководитель

*к.э.н. Тихомирова О.Г.*

Руководитель образовательной программы

*Минченко Л.В.*