

**ОЦЕНКА УРОВНЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА**  
**Григорьев Н.Н.** («Национальный исследовательский университет ИТМО»),  
**Научный руководитель – д.э.н, профессор Василёнок В.Л.**  
(«Национальный исследовательский университет ИТМО»)

**Аннотация:** В статье рассматривается взаимосвязь уровня экономического развития страны и обновления производственной базы, освоения и выпуска новых конкурентоспособных видов продукции и услуг. Рассмотрены вопросы коммерциализации новейших достижений научно-технического прогресса. Проанализированы показатели характеризующие уровень технологического развития региона.

**Ключевые слова:** инновации, инновационная активность, показатели инновационной активности, технологическое развитие, конкурентоспособность предприятий.

**Введение.** В последние годы особое внимание уделяется мерам по формированию благоприятных условий для развития потенциала региональных инновационных систем на основе реализации приоритетов промышленного и технологического развития

**Основная часть.** Современные мировые научные тенденции и практика хозяйствования убедительно показывают, что для достижения устойчивого роста экономики России необходимо обеспечить ее развитие на основе инноваций. Для развития инновационной деятельности в России принят и реализуется пакет стратегических и программных документов на национальном и региональном уровнях, основное место среди которых занимают «Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года». Согласно принципу рационального распределения и эффективного использования ресурсов на национальном уровне определены приоритеты технологического и промышленного развития, которые служат ориентирами для регионов. Вместе с тем сохраняющаяся зависимость российской экономики от цен на углеводородное сырье свидетельствует о недостаточных темпах перехода регионов страны на инновационный тип развития. Их ускорению в регионах будет способствовать принятие управленческих решений, основанное на всесторонней и объективной оценке потенциала региональных инновационных систем. Обобщение подходов к оценке уровня развития региональных инновационных систем показало, что в настоящее время существует широкий спектр соответствующих методов, для каждого из которых в большей или меньшей степени свойственны некоторые недостатки: неполный перечень показателей, субъективность отдельных качественных показателей, неточность собираемой статистики и т. д. Кроме того, система показателей должна решать специфические исследовательские задачи. В нашем случае требованиями к структуре и комплексу показателей являются комплексность и объективность. Главным стимулом и побудительным мотивом инновационной активности в сфере производства выступает конкуренция между производителями всех видов продукции, поставляемой на рынки. Основной же ее ценностью является повышение уровня конкурентоспособности предлагаемого товара. Ведущим критерием в определении конкурентоспособности чаще всего выступает наукоемкость, т.е. техническая новизна и сложность продукции и, как правило, эти факторы имеют предпочтение перед всеми остальными. При этом техническая новизна и прогрессивность продукции, несомненно, являются индикаторами эффективности инновационного механизма, отлаженного на предприятиях. Как правило, в роли генератора подавляющего большинства нововведений выступают крупные предприятия (корпорации), в силу своих более высоких производственных и финансовых потенциалов. Такие предприятия способны оперативно реализовать перспективные разработки и осуществлять заметные прорывы в общем

инновационном процессе не смотря на то, что только относительно небольшая часть инновационных разработок обеспечивает получение прибыли при их оперативной реализации. В то же время считается, что рисковый бизнес более рентабельный, чем традиционный. При этом необходимо учитывать, что инновационная активность предприятий является самым перспективным направлением в их производственной деятельности, несмотря даже на отсутствие гарантий окупаемости затрат на инновации.

**Выводы.** В условиях перехода российской экономики на инновационный путь развития, возникает необходимость в своевременной адекватной оценке инновационной деятельности в Российской Федерации. Особый интерес представляет изучение результативности научных исследований и разработок. Несмотря на увеличение числа выдаваемых патентов в Российской Федерации, уровень патентной активности в России значительно ниже, чем в других развитых странах, и результаты НИР в основном неконкурентоспособны на международном рынке. Показатели инновационной активности являются неоднозначными, но без них нельзя обойтись. В результате можно сделать вывод о широком применении показателей оценки, ранжировании по различным методикам, составлении рейтингов, отбора организаций и проектов для финансирования и подобных аналитических материалов. Все они весьма неоднозначны, но нельзя не отметить их существенное влияние на принятие различного рода порой достаточно крупных по значимости решений.

Григорьев Н.Н. (автор)

Подпись

Василёнок В.Л. (научный руководитель)

Подпись