

«ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ»

Научный руководитель: к. ф-м. н., доцент Н.Л. Гагулина, Университет ИТМО, Санкт-Петербург

Введение: В 2014 году произошли, возможно, важнейшие геополитические события с начала нового века для нашей страны, которые напрямую повлияли на её социально-экономическое развитие. В данной статье речь пойдет об ущербе, нанесенном санкциями, принятыми против России со стороны США, стран Евросоюза и их партнеров, а также рассмотрим, как правительство пытается решить эту проблему.

Цель работы: анализ перспектив инновационного развития российской экономики в условиях санкционного миропорядка.

Базовые положения исследования:

Санкции-явление, набирающее популярность со второй половины XX века, когда лидеры государств осознали, что в то время как военные действия при любом исходе истощают все страны-участницы, экономические, политический и иные ограничения могут оказать точечное воздействие лишь на страну-мишень. Так 28 Президент США Вудро Вилсон высказался о санкциях: «Страна, подвергающаяся экономическим санкциям, очень близка к капитуляции. Примените тихие, мирные экономические «смертельные удары», и тогда в применении вооруженных сил не возникнет надобности. Это очень радикальное «лекарство», наносящее ущерб экономике страны, но оно не влечет за собой человеческих жертв, а создает такое давление, которое, на мой взгляд, не может вынести ни одна современная страна». В действительности же считается, что основной целью санкций является замедление экономических процессов в другой стране. Из-за потери торговых соглашений, ограничений по экспорту и импорту, многие хозяйства приходят в упадок, что приводит к ослаблению и других сфер, напрямую зависящих от экономической мощи.

Инновационное развитие территории в последнее время является одной из главных задач многих стран мира, включая Россию. Общепринято считать инновации чем-то новым, что качественно должно изменить процесс в лучшую сторону.

Промежуточные результаты:

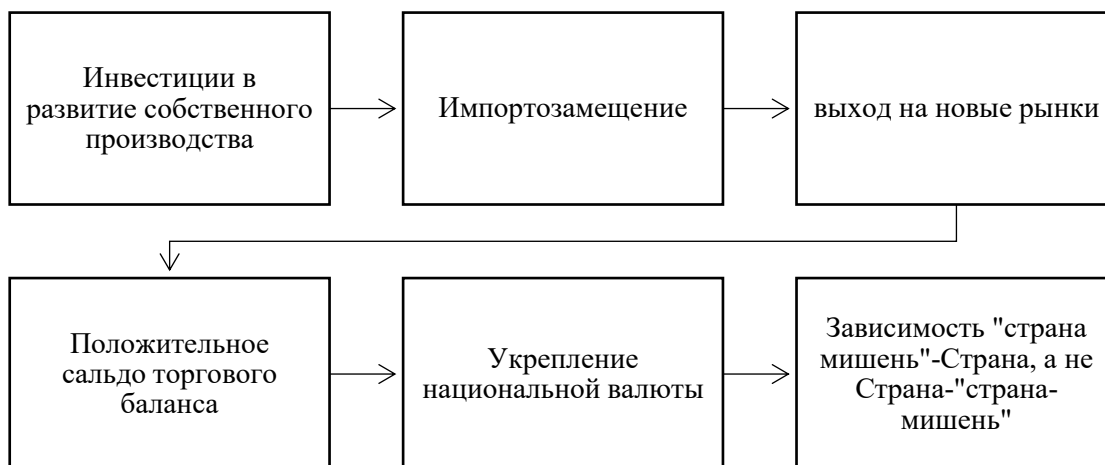
Инновационное развитие является капиталоемким и требует больших инвестиций. К сожалению, в нашей стране инвестированием занимается государство, в отличие от многих стран Евросоюза, к примеру. Интересную статистику приводит интернет-портал газеты Ведомости: в рейтинге ЮНЕСКО Россия – в десятке по размеру инвестиций в НИОКР (это значительная часть всех вложений в инновации), ее вложения эксперты оценили в \$40,3 млрд по паритету покупательной способности. Но по соотношению инвестиций к ВВП Россия не входит даже в топ-15 стран – ЮНЕСКО оценивает этот уровень в 1,1% от ВВП (среднемировой показатель – 1,7%, а для Северной Америки и Западной Европы это 2,5%).

Как упоминалось ранее, санкции обычно напрямую направлены на ослабление экономики, но косвенно затрагивают многие другие сферы. В марте 2014 года США, страны Евросоюза, Австралия и другие страны составили список экономических ограничений для нашей страны, среди которых, основными стали следующие: ограничение экспорта технологий нефтедобычи и нефтепереработки, отказ от совместных проектов с РФ в газовой сфере, замораживание финансовых активов физических и юридических лиц, а также ограничение доступа к внешним заимствованиям. Так как Россия является страной-экспортером полезных ископаемых, а также продуктов их переработки, санкции ударили в самое «сердце». С 2014 года по данным Росстат наблюдается снижение ВВП, показателей экспорта и импорта, а также инвестиций. Однако, с 2017 года по большинству важнейших показателей для оценки социально-экономического роста, можно наблюдать «оживление». В связи с этим напрашивается вопрос: а так ли сильно санкции, или правильней выразиться,

по мнению членов ООН, «контрмеры» пагубно повлияли на экономику страны. В работе «Экономические санкции. Издержки и выгоды конфронтации» автор Нуреев Р.М. пишет о том, что в период с 1990 по 2000 года лишь 28,2% вводимых санкций достигали запланированной цели, то есть оказывались успешными, а в целом, с начала прошлого века меньше половины санкций. Это говорит о том, что в виду глобализации современной экономики, государства проявляли «пластичность» и приспосабливались к изменениям, находя новых партнеров или создавая новые производства.

Основные результаты:

Несмотря на довольно пессимистичные прогнозы многих исследователей, можно предложить составленную автором схему (рис.1), которую целесообразно реализовать в условиях нашей страны.



Я считаю, что в России существует база, на основе которой можно производить качественные инновационные открытия и внедрять их в повседневную жизнь. Более того, смена ориентиров в сторону Азии и поиск новых партнеров среди стран, которые лидируют по количеству новых патентов и созданию инноваций, неминуемо приведет к развитию данного сектора и у нас.

Автор _____ / Камалов Э.Т. /
Научный руководитель _____ / Гагулина Н.Л. /