

УДК 304.42

ПРОБЛЕМАТИКА МЕТОДОВ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ С УЧЕТОМ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

Дрожжин А.И. (Федеральное Государственное Автономное Образовательное Учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет ИТМО»)

Научный руководитель – к.э.н., доцент Репкин А.И.

(Федеральное Государственное Автономное Образовательное Учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет ИТМО»)

Аннотация

На данный момент можно с уверенностью говорить, что охрана культурных объектов, особенно в городах с богатым прошлым, далеко не совершенна. Многие культурные объекты уничтожены совсем недавно под разными предлогами, некоторые, правда, воссозданы с историческими или около-историческими фасадами. В любом случае в центрах городов, где высок спрос на землю, такая проблема стоит очень остро и так или иначе часто попадает «в объектив» градозащитников и общества. Чего нельзя сказать об объектах, которые находятся на периферии и, несмотря на присвоение статуса значимых объектов, разрушаются от отсутствия надлежащего ухода, да и интересны зачастую только местным жителям и историкам. В связи с этим возникает запрос на грамотное регулирование сохранения наследия и его эксплуатации, чтобы памятники реализовывали свою эстетическую, историческую и смысловую ценность в полной мере.

Введение. В данной работе планируется изучить вопрос сохранения памятников культурного наследия, в первую очередь, с закрепленным и уже давно не менявшимся статусом «аварийного объекта», рассмотреть возможные пути сохранения таких объектов с учетом региональных особенностей и экономического обоснования дальнейшей эксплуатации памятника и вывода его из состояния аварийности.

Основная часть. Тема актуальна не только в России и, в частности, в Санкт-Петербурге, где она поднимается как в сообществе историков, так и обществом. Подобные проблемы стоят во всем мире, т.к. государства и крупный бизнес чаще всего вкладываются в содержание только знаковых памятников истории. Тема поднимается и популяризируется во многих странах, и существует множество вариантов не только по финансированию реставрации, но и по дальнейшей эксплуатации памятников. Однако многие из них либо имеют существенные минусы, либо существующие предложения не применимы к другим объектам.

Основные проблемы можно разделить на две больших категории: жилые и нежилые объекты. При сохранении жилых объектов стоит учитывать тот факт, что в абсолютном большинстве здания не рассчитаны на современные нормы жизни и зачастую просто неудобны для современного человека. Нежилые объекты в большинстве своем так представляют объекты, которые в любом случае (кроме музеефицирования) не пригодны для современных норм эксплуатации подобных зданий.

Стоит также отметить, что, несмотря на длинный список публикаций на эту тему, большая часть из них только выявляет разные грани проблемы, и только немногие предлагают решения, которые, к тому же, требуют публичного обсуждения, т.к. в основном подаются с одной точки зрения, тогда как проблема явно требует междисциплинарного подхода.

Выводы. Задачей данной работы является анализ существующего законодательства по охране культурных объектов, изучение международного опыта и поиск решений по сохранению и

экономически выгодной эксплуатации объектов, которым не уделяется должное внимание на текущий момент.

Дрожжин А.И.
(автор)

Репкин А.И.
(научный руководитель)